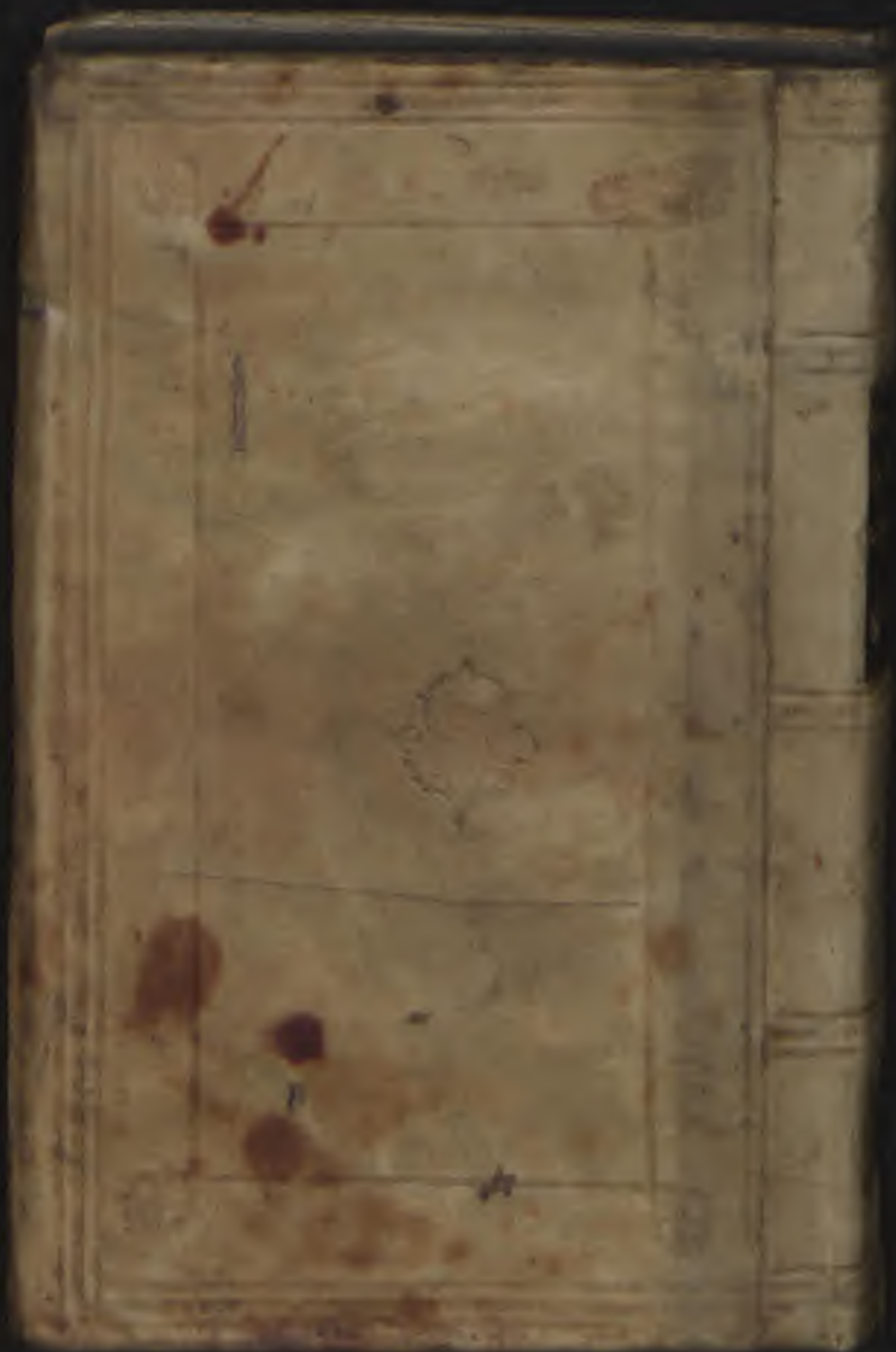






Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.  
Hielmst. 780b 8° (LN 827 8° copy 2)





Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.  
Hielmst. 780b 8° (LN 827 8° copy 2)



Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.  
Hielmst. 780b 8° (LN 827 8° copy 2)



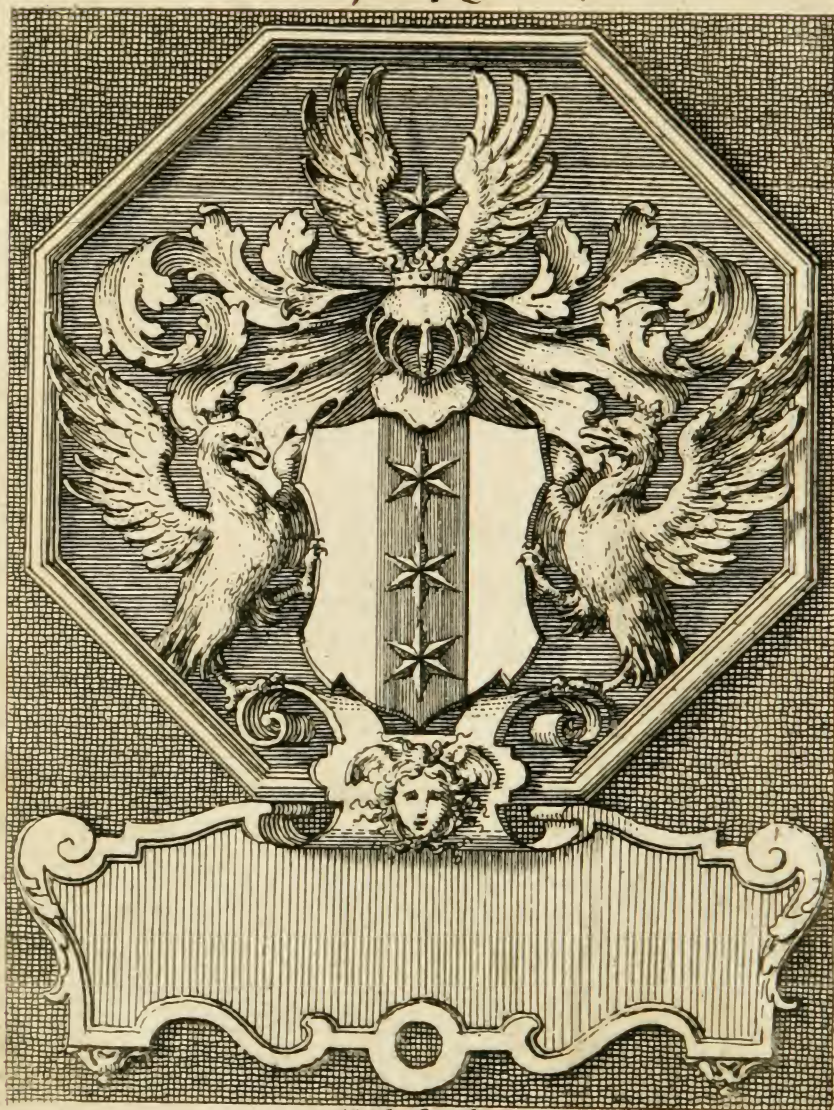
Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.  
Hielmst. 780b 8° (LN 827 8° copy 2)



Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.  
Hielmst. 780b 8° (LN 827 8° copy 2)



Nº 780 <sup>b</sup>



*M. Tindler fecit*



= LN 827

ex. 2



Niels Hemmingaen:

De methodis.

Wittenberg 1559.

SER

MO AC

MO PR

D. Chri

Dania, Nor

rum Regi, De

maria & D

burgensi

mi



nes heroicas

uulgares esse

modum ore

ci consensu

fieri non

hic mund

sit, nisi sint



SERENISSI

MO AC ILLVSTRISSI,

M O P R I N C I P I A C D O M I =

no, D. Christiano (huius nomini Tertio)

Daniæ, Noruegiæ, Sclauorum & Gotto-

rum Regi, Duci Slesuigæ, Holsatiæ, Stor-

marix & Dittmerix, Comiti Olden.

burgensi & Delmenhorst: Do-

mino suo clementis-

fimo.



AXIMVS OLIM

regibus cum a ue-

ris Philosophis, tū

à Poëtis summis

honus est habitus.

Perspexerūt enim

sapientissimi homi

nes heroicas regiasq; uirtutes minime

uulgares esse, sed diuinitus paucis ad=

modum ordinis Politici & œconomi

ci conseruandi gratia collatas. Nam

fieri non posse animaduerterunt, ut

hic mundus diu incolumis stare pos=

fit, nisi sint, qui sapientia excellentes,

A 2

pro



## DEL

euertitur p  
mans salutis  
fert laborant  
sensentia  
φορτηγοι ο  
πρὸς τὴν  
Δεσποτὴν

Hinc esse  
Rerumpub:  
*naibus tran*  
ud diutius  
dus est, qui  
*nunquam*  
*pulsus*  
*sus*  
titulis offic  
luit. Nam reg  
nisi diuino m  
gnas gerunt,  
politus prae  
disciplina pascu  
omnis gene  
& tanquan  
& incolae si



# DEDICATORIA.

euertitur prorsus, ubi peritus & az  
mans salutis ciuium magistratus non  
fert laboranti opem. Iuxta Theogni-  
dis sententiam:

*Φορτηγοὶ δ' ἄρχοι, κακοὶ δ' ἀγαθῶν καθύ-*

*πορδεῖν, αὐτοὶ καὶ πορδεύουσιν ἑαυτοὺς*

*Δεμαίνω μήπως ναῦν ἢ κῆμα πῖν.*

Hinc esse existimo quod rectores  
Rerumpub: generatores, uocabulo a  
nauib; translato, dicantur. Nec ali-  
ud diuinus Homerus sensisse putan-  
dus est, qui reges sæpe διοτρεφεῖς, non-  
nunquam κοσμητορας λαῶν, interdum  
πειληας λαῶν, aliquando ἡγήτορας, rur-  
sus ἡπίδες πατέρας nominat. His enim  
titulis officia regia exprimere uo-  
luit. Nam reges & principes uiri non  
nisi diuino motu & heroico res ma-  
gnas gerunt, salutares Rebuspublicis,  
politias præclaris legibus ornant, di-  
sciplina pascunt, iusticiā, clementia ac  
omnis generis uirtutibus præcedunt,  
& tanquam blandi patres suos ciues  
& incolas summo complectuntur a-

A. 3 more,



# EPISTOLA

more, ut qui subditorum salutis com-  
modisq; non secus seruire solent. *¶*  
*Εὐσὺνοί* parentes suorum liberorum  
curam gerunt. Hinc est quod idem  
*17. 22. 23.* Homerus Iouem patrem uocauit.  
Quod enim patria potestas est in una  
familia, id regium est imperium in in-  
tegro regno, Theseus apud Euripi-  
dem rex placidus & bonus breui qui-  
dem uersiculo si numerum spectes,  
sed copioso admodum si quid in se  
breuitas illa contineat, euoluas, uirtu-  
tes regias erga subditos complexus  
inquit:

*Εὐδὲ γέ πῃς βροτοῖσι καὶ μέγας εἶλετο.*

Vere *Εὐδὲ γέ πῃς* qui tanquā Atlas qui-  
spiam Rempub: quasi suis humeris su-  
stinet, unde merito βασιλεως nomen  
apud Græcos obtinuit. Hæc tanta  
cura nisi ex summo erga ciues amore  
proficisci non potest. Nec frangitur  
animo usitata subditorum ingrati-  
tudinē, qui uerē regio animo fuerit præ-  
ditus. Tametsi autem multi reges im-  
pro-

DE  
probitate m  
decepti sunt,  
rarunt: tamen  
sunt, qui uel  
rum uerecun-  
serere audent  
nihil tyranni-  
nius, nihil no-  
dum, pro do-  
fuisse monstr-  
ac dignitatem  
numero fuer-  
Echetus, T-  
ius generis  
qui omnem t-  
dentur. Qui-  
tuit esse qui-  
Tyesti prop-  
dos apposuer-  
mine quā  
manitatem  
bus uiris  
loquium  
ascribam.



# DEDICATORIA.

probitate mundi & insidijs Sathanæ  
decepti sunt, ac in tyrannos degene-  
rarunt: tamen nequaquam audiendi  
sunt, qui uel plurimorum errata pa-  
rum uerecundè de regio munere dis-  
serere audent. Fatendum quidem est  
nihil tyrannide tristius, nihil imma-  
nius, nihil nocentius. Nec negan-  
dum, proh dolor, teterrima quædam  
fuisse monstra, quæ regium honorem  
ac dignitatem usurparunt, in quorum  
numero fuerunt Phalaris, Dionisius,  
Echetus, Tarquinius, Atræus, Et hu-  
ius generis cōplures <sup>καὶ ἄλλοι πολλοὶ</sup> ~~οὗτοι~~  
qui omnem humanitatem exuisse ui-  
dentur. Quid enim inhumanius po-  
tuit esse quàm quod Atreus fratri  
Tyesti proprios liberos commeden-  
dos apposuerit? Quid indignius ho-  
mine quàm quod idem omnem hu-  
manitatem, fidem, sanctitatem à regi-  
bus uiris alienam uoluerit? Sed col-  
loquium ipsius cum seruo ex Seneca  
asscribam, quo magis ipsius immani-

*Responsio*



# EPISTOLA

tas conspiciatur. ATREVS. Maximum hoc regni bonum est, quod facta domini cogitur populus sui quam ferre tam laudare. SERVVS. Quos cogit metus laudare, eosdem reddit inimicos metus, at qui fauoris gloriam uerè petit, animo magis quam uoce laudari uolet. ATREVS. Laus uera & humili sæpe contingit uiro, non nisi potenti falsa, quod uolunt, uelint. SERVVS. Rex uelit honesta, nemo non eadem uolet. ATREVS. Vbi cunq; tantum honesta dominantis licent, precario regnatur. SERVVS. Vbi non est pudor, cura iuris, sanctitas, pietas, fides, instabile regnum est. ATREVS. Sanctitas, pietas, fides, priuata bona sunt, qua iuuat reges eant. Ecce graphicè hic sub persona Atrèi imaginem tyranni expressit Seneca, & contrà quàm rege dignas uirtutes, sua oratione seruus commendauit. Non enim regium est facere quod libido suadet, sed quod ratio iusticiaq; mos

*in quâ se  
tyrannus*

D  
monet. Qu  
phogis di  
Xixia o v  
ele est iud  
nari eos qu  
fram tyran  
statum, qu  
conuicia iac  
est maligna  
ni quidem I  
ordinisq; di  
ligunt Phil  
encomia d  
fumes, se  
quæso mori  
test bonitat  
quib. plac  
ges conting  
tria chari su  
sophorum  
dem de r  
quas uir  
regibus  
gia uirt



# DEDICATORIA.

monet. Quare laudandum est Xenophonis dictum: <sup>πρὸς Πανδίου</sup> μὲν γὰρ δὲ αὐτῶν οὐκ ἔστι <sup>ἡ ἀλλὰ ὁ νόμος</sup> ~~Ex his non difficile est iudicare, uehementer hallucinari eos qui propter multorum iniustitiam tyrannidem, in ipsum regium statum, qui Deum autorem habet, conuicia iaciunt. Sed tale ingenium~~ <sup>ἐπιφάνηται</sup> est malignæ naturæ, ut ne ordinationi quidem Dei parcat. At uiri boni ordinisq; diuini amantes facile intelligunt Philosophorum & Poëtarum encomia de bonis regibus non esse fumos, sed ueritatis testimonia. Quis quæso mortalium satis agnoscere potest bonitatem Dei erga eas Respub; quib. placidi amantesq; suorum reges contingunt, quibus cum chara patria chari sunt & incolæ? Sed Philosophorum & Poëtarum schola sic quidem de regibus sentit: nunc autem quas uirtutes uerbum Dei requirit in regibus uldeamus. Prima itaq; sit regia uirtus cuius secundus Psalmus

A 5 memie



# EPISTOLA

meminit cum inquit: Et nunc reges  
intelligite, erudimini qui iudicatis ter-  
ram, seruite Domino in timore, &  
exultate ei cum tremore. Osculamini  
Filiū, ne quando irascatur & perea-  
tis in uia. Beati omnes qui confidunt  
in eo. Hic spiritus sanctus uult reges  
filio Dei procumbere ad genua, eum  
osculari, eiq; cum debito seruitio uer-  
roq; cultu homagium præstare. Et  
quemadmodum pœnas minatur ijs,  
qui debitum cultum Dei filio exhi-  
bere recusant: ita beatitudinem ob-  
sequentibus promittit. Huic secunda  
regia uirtus adiiciatur, quam Psalmus  
122. regibus commendat. Lætor in-  
quit sanctissimus rex, cum mihi dici-  
tur, in domum Domini eamus. Hoc  
regium & dictum & exemplum uult  
ut reges non solum uera pietate alijs  
antecellant, uerumetiam ut summum  
sit illorum gaudium, habere Ecclesias  
benè constitutas ac consentientes in  
uera religione. Sit tertia uirtus re-  
gum,

gum, qua  
effert. Pr  
ximos me  
per domu  
ram bona  
uere regium  
tibus Ecclesi  
um uerbi pr  
Esaie dictum  
nutricij tui, &  
ces tuæ. F  
uulgarem fi  
rit à regibu  
potentia re  
alijs tributa  
Ecclesiam Ch  
suis belli du  
flumine san  
tueantur.  
Ecclesiarum  
scholas erig  
ant, sine  
collabi no  
principes



# DEDICATORIA.

gum, quam idem Psalmus his uerbis  
effert: Propter fratres meos & pro-  
ximos meos loquar tibi pacem, pro-  
pter domum domini Dei nostri que-  
ram bona tibi. Hic significat Dauid  
uere regium esse consilijs & facultatibus  
Ecclesiam iuuare, ac ministeri-  
um uerbi promouere. Huc spectat  
Esaia dictum cap. 49. Et erunt reges  
nutricij tui, & reginae eorum nutrice-  
s tuæ. Hac sententia Esaia non  
uulgarem fidei professionem requirit  
à regibus, uerumetiam quoniam  
potentia rerumq; copia ipsis quam  
alijs tributa est maior uult ut reges  
Ecclesiam Christi (quam Sathan cum  
suis belli ducibus Turca & Papista  
flumine sanguinis delere conatur)  
tueantur. Vult ut facultatibus suis  
Ecclesiarum ministros alant, uult ut  
scholas erigant, bona ingenia foue-  
ant, sine quibus uerbi ministerium  
collabi necesse est. Utinam reges &  
principes perpenderent quam augus-  
tus

*Explicatio*

*Dispositio*

*Appendix*



# EPISTOLA.

Itus hic sit titulus, quo Spiritus sanctus  
 ipsos ornat, dum eos nutricios  
 Ecclesiae appellat. Quæ nam quæso  
 gloria maior esse poterit? quod au-  
 gustius nomen à Spiritu sancto Eccle-  
 siæ nutrimentum dici? Quid gloriosius  
 regibus mundi, quam quod rex cœ-  
 lorum Deus illis sponsam filij sui uni-  
 geniti domini nostri Iesu Christi nu-  
 triendam ac fouendam commiserit?  
 Hanc quarta comitetur uirtus, quam  
 Ezechias & Iosias sanctissimi reges  
 suo facto regibus commendant, quo-  
 rum Ezechias enee serpentem fre-  
 git propter cultum idolatricum ipsi à  
 populo exhibitum. Tametsi autem  
 serpens ille à Mose duce populi Dei  
 ex mandato Domini in deserto ere-  
 ctus fuit, præclarum profecto anti-  
 quitatis monumentum memorandū  
 beneficiorum Dei, qui huius  
 aspectu à diabolis percussos sa-  
 nauit. Insignis sanè typus Christi, qui  
 in lignum exaltatus languores homi-  
 num

*an aug?*

*nam tollit*

*nois fari*

*monum*

*serpens*

DE  
 num sanar  
 men sanct  
 buit popu  
 quum illu  
 one dign  
 spurciciem  
 plum Don  
 erat penitus  
 lit. Hinc i  
 piorum reg  
 sit pro uirib  
 religioni ob  
 uicina est  
 uirtus, qu  
 exemplo e  
 solum idol  
 Dei sustuli  
 strina cœl  
 inuentum  
 gnoscendu  
 cum pios  
 rare, ut u  
 bus quai  
 dicetur.



# DEDICATORIA.

num sanaret ac peccata expiaret : tamen sanctissimus rex chariorem habuit populi Dei salutem, quam antiquum illud omnium seculo admiratione dignum monumentum. Iosias spurciciem idolorum quibus templum Domini foede conspurcatum erat penitus abrasit, emundauit, sustulit. Hinc igitur colligendum quod piorum regum haud minima uirtus sit pro uiribus amoliri, quidquid uere religioni obstaculo esse uideretur. Hinc uicina est quinta regis tris digna uirtus, quae in sanctissimi Iosiae regis exemplo conspicitur. Nam hic non solum idola prophanantia templum Dei sustulit, uerum etiam librum doctrinae coelestis diligenter inquisiuit, inuentum populo Dei studiose cognoscendum commendauit. Hoc factum pios reges imitari decet ac curare, ut uerbum Dei in suis ditionibus quam liberrime ac purissime predicetur.

Adijz

S  
Annam vi  
pau pro d



# EPISTOLA

*Oratio*  
*pag 1*  
*unay 2*  
*1: qd 3*  
*7*

Adiciamus & sextam uirtutem re-  
 ge dignissimam Christiano, quam iu-  
 diciariam uocare licet. Hæc quatuor  
 cōstat partibus, sapientia, timore Dei,  
 ueritate, odio auaritiæ. Sapientia facit  
 ne in iudicando aberret ignorantia re-  
 cti. Timor Dei personarum respec-  
 ctum excludit. Veritas legis regulam  
 cum æquitate temperatam sequitur.  
 Odium auaritiæ, lutum oculis mentis  
 abradit, ut & quod uerum est sine im-  
 pedimento uideas, & quod uerè ui-  
 des citra maliciam iudices. Hæc uir-  
 tus pio iudici Exod: 18. commenda-  
 tur.

*unay 18*

Hactenus recensui ueras uirtutes,  
 quas uerbum Domini in regibus re-  
 quirat, a quibus Philosophicæ illæ ab-  
 esse nequaquam possunt. Imo potius  
 in Christianis principibus ueræ uir-  
 tutes fiunt, quæ in Ethnicis uirtutum  
 fallaces tantum umbræ extiterunt.  
 Nulla enim uirtus quantumuis spe-  
 ciosa suum nomen sine timore Dei  
 tues

DE  
 clisæ Chris  
 uiribus om  
 aduersari an  
 naris. Cultu  
 perstitione, q  
 instauras. M  
 paucis annis a  
 statum deduci  
 que sapientiar  
 iunctam cum  
 ostendis. Bre  
 patriæ es, cui  
 uera, nihil pe  
 ditorum salu  
 suscipies pater  
 tionum tuaru  
 defendis ac o  
 nere cumulas  
 rioris expulsi  
 Fanc R. T.  
 mum omni g  
 rat & aula  
 lum stemm  
 am sapienti



# DEDICATORIA.

clesiæ Christi nutrîcium declaras. Pro  
uiribus omnia quæ ueræ religioni  
aduersari animaduertis, amoliri co-  
naris. Cultum Dei uerum abolita su-  
perstitione, quotidie magis, magisq[ue]  
instauras. Maior enim res est q[uam] ut  
paucis annis ad fixum diuturnumq[ue]  
statum deduci possit. In iudicijs quo-  
que sapientiam Principe dignam con-  
iunctam cum timore Dei & ueritate  
ostendis. Breuiter uerus rex, paterq[ue]  
patriæ es, cui nihil antiquius pietate  
uera, nihil pace iucundius, nihil sub-  
ditorum salute charius. Ut enim  
ἐὺς ὁπρὸς pater sua pignora chara: ita di-  
tionum tuarum incolas foues, curas,  
defendis ac omni beneficiorum ge-  
nere cumulas, unde fit ὁπρὸς σὲ μάλιστα  
τίσωσι ἀρχομένων ἢ μὴ νεοὶ ἡδὲ γέροντες.  
Hunc R. T. M. animum ornatissi-  
mum omni genere uirtutum decla-  
rat & aula tua, in qua multi non so-  
lum stemmate maiorum, uerumeti-  
am sapientia & uirtute nobiles & il-

B lustres



# EPISTOLA

Iustres uiri sunt. Inter hos suo quor-  
dam iure D. Iohannes Frysius gene-  
re, sapientia & uirtute clarissimus pri-  
mū locum occupat. Hic ut est aman-  
tissimus patriæ ac Regiæ tuæ Maie-  
statibus: ita laboribus & uigilijs nequa-  
quam parcat, haud immemor senten-  
tiæ Homericæ: *ὅν ἄν πάννυχιον εὐδῆν  
βελήφορον ἄνδρα.* Hic merito cum Pra-  
xitheia dicere posset.

*ὦ πατρίς εἶδε πάντες δινάεσσι σε  
οὕτω φιλοῖεν εἰς ἐγὼ καί γε ραδίως.  
οἰκοῖμην ἄρ σε ἢ οὐδὲν ἄρ παχόσις ἡκομ.*

Præterea sunt & alij non pauci docti  
& sapientes uiri in R. T. M. aula, quor-  
um singuli sub te tanto duce suam  
stationem ut in acie fortissimi mili-  
tes, strenue tuentur. Sed quid mul-  
tis? Hic dies nos docet quam uerus  
sit ille uulgo tritus uersiculus:

Regis ad exemplum totus componitur orbis:  
Nam T. R. M. exemplo docti & in-  
docti, nobiles & ingnobiles, ciues &  
rustici, quibus uirtus ac pietas cordi  
est,

DED  
est, ad maio  
amorem ext  
tum tuarum  
serenissime R  
ut hoc meun  
T.R.M. ded  
enim fore ut p  
mentia, qua  
am hunc quale  
pter utilitate  
scholasticae sub  
serenoq; uult  
ret T.R.M.  
liorem illan  
um as quod  
um misit, No  
quæ offertur,  
tis respicit do  
cius rebus pr  
χρηστικῶν πορ  
mum coloru  
pio, si de ho  
quod effere  
facturum m



# DEDICATORIA.

est, ad maiorem pietatis & honesti  
 amorem extimulantur. Hic uirtutis *Secunda pars*  
 tum tuarum iucundissimus chorus  
 serenissime Rex mihi animum fecit, *D. Dedicatoria:*  
 ut hoc meum quaecumq; scriptum  
 T.R.M. dedicare sim ausus. Spero  
 enim fore ut pro solita tua regia cle-  
 mentia, qua omnes complecteris eti-  
 am hunc qualemcumq; laborem, pro-  
 pter utilitatem iuuentutis nostrae  
 scholasticae susceptum benigna manu  
 serenoq; uultu acceptes. Non igno-  
 ret T. R. M. dominum laudasse mu-  
 lierem illam pauperem, quae exiguo  
 um aēs quod habuit in gazophylaci-  
 um misit, Non enim tam rei pretium  
quae offertur, quam animum offeren-  
tis respicit dominus, apud quem effe-  
ctus rebus pretium imponere solet.  
*Χαρίτωρ καὶ Δυαὸς ἄπιστος* Hunc sum-  
 mum coelorum regem te imitari cu-  
 pio, si de hoc meo scripto & dono  
 quod effero, iudicare uelis, quod te  
 facturum minime diffido. Fateor

B 2 dem



# EPISTOLA

dem ipse libenter quod impoliti-  
 sit quam ut T. R. M. dedicari sit di-  
 gnum: Attamen quia minime igno-  
 rare possum, quomodo R. T. M. affe-  
 cta sit erga huius T. Regiæ Acade-  
 miæ professores, quos omnes qui-  
 dem amas, singulos uero singulari  
 beneuolentia prosequeris. Idq; non  
 solum quia natura <sup>amoris</sup> ~~Εὐλαβία~~ <sup>foris</sup> ~~ἰσχυρία~~, ue-  
 rumetiam quia huius nostræ Acade-  
 miæ fundator es & autor. Hac T. R.  
 M. philanthropia ac clementia fretus,  
 offero quod habui, ut aliquo saltem  
 modo me gratum T. R. M. exhibe-  
 am. Ac rogo ut quod ex sincero affe-  
 ctu proficiscitur, sereno uultu accipi-  
 as. Postremo precor cum omnib. pijs  
 Deum, Patrem Domini nostri Iesu  
 Christi, ut opus quod operatus est  
 per te in his regnis ad gloriosum fi-  
 nem perducatur, ut te suo Sancto spiri-  
 tu impleat, ac in uia pietatis ueræ di-  
 rigat, ut maiestatem tuam quam diu-  
 tissimè in nominis sui gloriam, ac Ec-  
 clesiae

DE  
 clesiae Christi  
 mem animo  
 tem, unâ cu  
 nostra, electi  
 Friderico,  
 meis clem  
 milia ac



## DEDICATORIA.

clesiæ Christi ædificationem, incolu-  
mem animo & corpore, ac floren-  
tem, unâ cum Serenissîma Regina  
nostra, electorum Regnorum Rege  
Friderico, Duce Magno dominis  
meis clementissimis, totaq; fa-  
milîa ac regnis conseruet,  
Amen.

Serenissimæ R.T.M.  
deditissimus

Nicolaus Hemmingius  
Regiæ Academiæ Hass-  
niensis professor.

B 3 PRAE



# PRÆFATIO

IN LIBRVM PRIMVM

MVM.



VM IN HAC TO-  
ta rerum uniuerſitate  
nihil ſit ordine pulchri-  
us, nihil utiliſus, nihilq;  
magis neceſſarium, ma-  
gna laude exiſtimandi  
ſunt digni, qui præce-  
pta ordinis in docen-

do & diſcendo obſeruanda tradiderunt.

Nam citra ordinem, ut neminem docere  
perſpicue, ita neminem ſœliciter diſcere,  
manifeſtum eſt. Hæc duo cum procul du-  
bio omnium humanorum operum præ-  
ſtantiffima ſint, magno cum ſtudio ea ſecta-  
ri decet humanitatis ac honeſti ſtudioſos.

Quid enim quæſo homo iſte à bruto diſ-  
fert, qui diſcendi promptitudinem, ac do-  
cendi uiam non ſtudioſe quærit, ſectatur,  
amat? Præſertim cum ideo conditum ſit  
genus humanum, ut uerum inquiret, pie ac  
honeſte uiuat: quorum neutrum ſine do-  
ctrina & diſciplina fieri poteſt. Qualis enim

obſecro erit doctrina niſi acceſſerit ordo? pro-

profecto n  
uacuo. Ve  
niſi mente  
eſſe poterit  
quemadmo  
cum illatum  
cra obſeruati  
in rebus exiſti  
tanta ſit ordina  
in omnibus r  
um me ſacturu  
apud optimo  
thodo legi, in  
rem, ac ſtud  
Nam Metho  
hoc citra con  
quam celerit  
retineantur.  
progreſſus & m  
accedit, qui par  
ſtinguit.  
Cæterum cum  
rus, uideo me i  
eſſe, ſi certam q  
ſuero ſequutu  
curatius, inu  
aptiſſimam ſe  
Græci Method



# LIBER PRIMVS.

profecto non dissimilis erit corpori mentis  
uacuo. Vt enim corpus inutile pondus est  
nisi mente regatur, Sic doctrinae nulla uis  
esse poterit citra ordinis beneficium, &  
quemadmodum lumen in obscurum lo-  
cum illatum tenebras pellit, ita ordinis re-  
cta obseruatio, difficultatem, quæ alioqui  
in rebus existeret, tollit. Quapropter cum  
tanta sit ordinis decus, tanta utilitas, tanta  
in omnibus rebus necessitas, operæ preci-  
um me facturum iudicaui, si ea quæ passim  
apud optimos autores de ordine seu Me-  
thodo legi, in breuem libellum conclude-  
rem, ac studiosæ iuuentuti proponerem.  
Nam Methodica docendi ac discendi ratio  
hoc citra controuersiam præstat, ut artes &  
quam celerrime percipiantur, & firmissime  
retineantur. Ordo enim Methodi initia,  
progressus & metas monstrat, cui numerus  
accedit, qui partes numerat, & membra di-  
stinguit.

Cæterum cum de methodo sim scriptu-  
rus, uideo me id commodissime facturum  
esse, si certam quandam Methodi rationem  
fuero sequutus, & cum perpendo rem ac-  
curatius, inuenio huic nostro proposito  
aptissimam fore eam Methodum, quam  
Græci Methodorum præcipui architecti

A 4 δια-



## LIBER

Διαίρεσις appellat. Quare rem auxiliante Deo (cui ordo in omnibus rebus mirabiliter placet) aggrediar. Sed prius admonitos uolo honestos studiosos, ut non statim ea quæ sumus dicturi improbent, aut contemnant, sed prius legant, lecta examinēt, postquam autem sincero iudicio omnia examinauerint, spero facile deprehensuros me studio iuuandi discentes hæc collegisse, ac longe utilissima fore his qui præclarorum uiro- rum scripta lecturi sunt. Sed ne prolixiora instituantur προλεγομὲν, rem Methodo ea quam promisi, aggrediar.

## QVID EST METHODVS

Methodus, est uia docendi certa cum ratio- ne, hoc est, Methodus est ratio docendi, cuius admonitu, et ductu, singula in rerum explica- tione aptis accommodatis locis collocantur. Nec aliud uult Græca definitio, μέθοδος ὅστις ἐξίς τὸ δοκίμητικὴν μετὰ λόγον. Vt autem rem uniuersam quasi per transfennam studiosis contemplan- dam proponam, breuiter ipsa Methodorum gene- ra, quorum usus est in Philosophia, et de quibus deinceps sum dicturus, subiiciam. Methodus itaq;

inuni-

inuniuersum dicitur  
ris. *quod est*  
Vniuersalis est  
datur nia à Gale  
fuerit. Hanc  
diuidunt in *duo*  
quibus Eustrachius  
quid sentendum sit,  
Particulari Me  
lis Methodi, seu org  
tam rationem tract  
membra uniuersalis  
uocant Methodum,  
culares tres subie  
diuisione. Nam  
uniuersalibus fort  
positam diuidunt.  
oratoria Methodum,  
generibus, ac singulis

DE SY  
VNIV

quid sit M  
nera *recitatio*, tunc  
propo. et sunt *or*  
Synthesi dicam.  
Est autem Syn  
standarum artium



PRIMVS.

inuniuersum duplex: Vniuersalis & Particularis.

Vniuersalis est integrarum artium tradendarum uia à Galeno διδασκαλία à suo proprio fine dicta. Hanc uniuersalem Methodum Græci diuidunt in σύνθεσιν, ἀνάλυσιν, & διαίρεσιν, quibus Eustrathius ἀπόδειξιν adiecit, de qua quid sentiendum sit, suo loco dicam.

Particularis Methodus est ministra uniuersalis Methodi, seu organon, seu uia monstrans certam rationem tractandi & explicandi partes seu membra uniuersalis Methodi. Hanc Dialecticam uocant Methodum, quam in simplicem (cui particulares tres subiiciuntur, σύνθεσις, ἀνάλυσις, διαίρεσις. Nam propter affinitatem easdem tum uniuersalibus sortiuntur appellationes) & compositam diuidunt. His quoque generibus subiicitur oratoria Methodus, quam oratores in causarum generibus, ac singulis eorum partibus sequuntur.

DE SYNTHESI

VNIuersALI.

Lixi quid sit Methodus ac Methodorum genera recitavi, nunc singulas eius formas eo quo proposui e sunt ordine explicabo, ac primum de Synthesi dicam.

Est autem Synthesis uniuersalis, Methodus tractandarum artium, per quam naturæ ordinem in

B S collo



## LIBER

collocatione singularum partium artis alicuius  
sequimur, hæc latine constructio seu compositio  
dici potest, quæ quoniam ad naturam proxime  
accedit, naturalis dicitur, & à nonnullis *ἡγεσις*  
appellatur.

Nam ut in rerum naturalium productione, à  
simplicibus ad ea quæ ex simplicibus extruuntur  
fit progressus: ita iuxta huius Methodi rationem,  
à primis quasi elementis artis, ad finem progredi-  
mur, estq; arti pingendi haud multum absimilis.  
Ut enim pictor simulachrum aliquod picturus,  
primum quasdam grammæ ducit, deinde membra  
format, tum totum corpus simulachri uiuis colo-  
ribus depictum absoluit: ita Philosophus qui in  
arte aliqua tradenda hanc Methodum sequi con-  
stituit, paulatim à minimis ad maiora, à simplici-  
bus ad coniuncta, ex priorib. posteriora extruens,  
progreditur, donec totam, quam sibi tractandam  
suscepit artem, absoluerit.

Porro ut res fiat apertior, sciendum est, uoca-  
bulum *Syntheseos*, à quadam Mathematica de-  
monstrationis forma sumptum esse. Quemadmo-  
dum enim Mathematica illa *Syntkesis*, à quibus-  
dam confectis principijs exordiens, paulatim alias  
atq; alias conclusiones extruit: ita hæc uniuersa-  
lis *Synthesis* à principijs et elementis rerum pro-  
greditur, quæ sunt intellectu faciliora et notiora,  
donec ad finem peruenerit. Sed quia hæc fortassis  
à ru-

à rudioribus non  
perspicui exempli  
Aristoteles scripta  
bene loqui conside-  
rari prima eleme-  
ntibus componit, ex  
orationes extruit, q  
modo bene ac emen-  
est finis Grammaticæ  
pacto naturalem  
artem. Aristoteles  
esse inquisitionem u  
tiocinando inquiri  
ratiocinationis p  
lavit, hoc est p  
fitentur doctrinam  
ipsarum ratiocina-  
tionum. Deinde ultra  
is usq; continuat uoc  
quam maiora ratio  
Tertio loco in Anal  
do propositiones qu  
tur affectu esse de  
pientissimus Philoso  
genera. Vnum quo  
terum quo necess  
quo fraudulenter  
dam ueritatem, de



# PRIMVS.

à rudioribus non satis intelligi possunt, conabor  
perspicuis exemplis rem declarare.

Artifex scripturus Grammaticam, cuius finem  
bene loqui considerans, à literis orditur, quæ ora-  
tionis prima elementa sunt: Deinde ex literis syl-  
labas componit, ex his dictiones, ex dictionibus  
orationes extruit, quibus fundamentis iactis, quo-  
modo bene ac emendate loquendum sit (hic enim  
est finis Grammatices) distincte explicat, atq; hoc  
pacto naturalem Methodum sequutus absoluit  
artem. Aristoteles cum finem uideret Dialectices  
esse inquisitionem ueritatis, quæ disputando seu ra-  
tiocinando inquiritur, initium sumpsit à minimis  
ratiocinationis partibus, quas κατηγορίαι appel-  
lauit, hoc est predicamenta. κατηγορίαι enim pro-  
fitentur doctrinam simplicium uocum, quæ sunt  
ipsarum ratiocinationum minime partes ac ele-  
menta. Deinde ultra progressus in libro πρὸς ἑρμ  
νεύειν coniunxit uoces, et ex ijs propositiones tan-  
quam maiora ratiocinationis membra extruit.  
Tertio loco in Analyticis prioribus docuit, quomo-  
do propositiones quæ argumentationes ingrediun-  
tur affectatæ esse debeant. Porro cum uidisset sa-  
pientissimus Philosophus tria esse ratiocinationis  
genera. Vnum quo probabiliter concluditur. Al-  
terum quo necessario aliquid probatur. Tertium  
quo fraudulenter Sophistæ utuntur, ad obruen-  
dam ueritatem, de his tribus generibus copiose do-  
cuit,

*Quinque exempla*

*1. in  
3. in*

*2. in*

*3. in*

*4. in*

*5. in*

*6. in*

*7. in*

*8. in*

*9. in*

*10. in*

*11. in*

*12. in*

*13. in*

*14. in*

*15. in*

*16. in*

*17. in*

*18. in*

*19. in*

*20. in*

*21. in*

*22. in*

*23. in*

*24. in*

*25. in*

*26. in*

*27. in*

*28. in*

*29. in*

*30. in*





# LIBER

cuit, & primum eorum quæ posui quia facilius  
 percipi posse uidebatur, commoditatem discenti-  
 um sequutus, primo loco absoluit, idq; octo Topi-  
 corum libris de medio in posterioribus Analyticis,  
 de postremo in libris Elenchorum, quod ideo in  
 extremum locum reiecisse uidetur, quoniam prio-  
 ribus perceptis, facilius de hoc iudicari potest.  
 Quid quæso hac Methodo Aristotelica clarius es-  
 se potest? quid facilius intellectu? An non uel pue-  
 ris nostris ducibus, hanc Aristotelis Methodum in-  
 telligere possumus? Videmus enim pueros qui si-  
 mul atq; fari per ætatem possunt, primum res sin-  
 gulas suo quasq; nomine appellare, ut pater, ma-  
 ter, panis, potus. Deinde cum paululum ætate pro-  
 gressi sunt, componere res singulas, hoc est uoces  
 rerum singularum, & eas in propositiones coge-  
 re, ut pater est bonus, mater est bona, panis est me-  
 us, potus est dulcis: &c.

Cum uero adhuc longius processerunt ætate,  
 incipere argumentanectere, da panem quia bonus  
 pater es, non te amo me enim uerberas &c. Porro  
 ubi adhuc maior ætas accesserit, natura duce ali-  
 os certius uera concludere, alios probabiliora  
 animaduertere, & falso collecta dijudicare & di-  
 scernere, quæ profecto omnia sunt diuinæ illius ar-  
 tis Dialecticæ semina, in qua tractanda Aristote-  
 les eundem ordinem, quem natura monstrauit se-  
 quutus est. Quemadmodum & in Physicis hunc  
 ipsum

ipsum autorem se  
 primum de prima  
 rali, & de con  
 de quæ his an  
 tior Deinde de con  
 mixtis, de generatio  
 modum fere in serie  
 posita sunt. Idem Ar  
 a minutissimis parti  
 diendo totum quasi  
 mem bonorum societ  
 tem in principio pos  
 uorem, patrem & l  
 Deinde uicinam dom  
 Exemple extruit. E  
 Eudæmum a punct  
 ra simplices, ab his a  
 demonstrandas progr  
 ad Synthesin referen  
 rum & rerum a prim  
 quemadmodum Long  
 logica fecit. Hic enim  
 distinctione persona  
 bus, Postea de creat  
 lapsu primorum  
 parentum lapsum  
 tia exhibitum per C  
 tali ordine mem



# PRIMVS.

ipsum autorem fecisse manifestum est. In his enim primum de principiis & elementis rerum naturalium, & de communibus eorum affectionibus deq; ijs quæ his annexa sunt disputationem instituit. Deinde de corporibus simplicibus, Postea de mixtis, de generatione, corruptione &c. quemadmodum fere in serie prædicamenti substantiæ proposita sunt. Idem Aristoteles in libro politicorum à minutissimis partibus orditur, ex ijsq; progrediendo totum quasi componit, familiam enim primam hominum societatem, et primam Reipub: partem in principio posuit, eiusq; partes, ut uirum et uxorem, patrem & liberos, dominum & seruum, Deinde uicinam domum considerat. Postremo Rempub: extruit. Hac quoq; Methodo usus est Euclides, cum à puncto ad lineam, ab hac ad figuras simplices, ab his ad coniunctas alias atq; alias demonstrandas progreditur. Sunt & illa scripta ad Synthesin referenda, in quibus series temporum & rerum à principio ad finem continuatur, quemadmodum Longobardus in suis locis Theologicis fecit. Hic enim primum de Deo, deinde de distinctione personarum & annexis proprietatibus, Postea de creatione & eius partibus, tum de lapsu primorum parentum, de peccato sequuto parentum lapsum, et imbecillitate, Posthæc de gratia exhibita per Christum, atq; ita deinceps naturali ordine membra potissima sacre scripturæ pro-

*4 Exemplum*





# LIBER

prosequitur, donec ad locum de extremo iudicio,  
de gloria piorum & pœna impiorum perueniat.

Methodus hæc Longobardi uniuersalis, est o-  
ptima, tametsi in membrorum explicatione sepi-  
sime iniuria temporis, in quod incidit, hallucina-  
tur. Hæc exempla satis ostendūt qualisnam sit Me-  
thodus Synthetica uniuersalis. Verum hoc inuni-  
uersum de omnibus generibus Methodorum tenen-  
dum est, quod interdum magni autores, propter  
certam aliquam commoditatem, ordinem Metho-  
di susceptæ in medio cursu nonnihil uariant. Atq;  
hæc sint dicta de Synthesi Vniuersali.

## DE ANALYSI VNIUERSALI.

Analysis uniuersalis, est Methodus Synthesi  
contraria, ut enim per Synthesin à partibus ad rei  
absolutionem et finem progredimur, ita contrario  
modo à fine, seu toto, ad ea quæ ad finem seu to-  
tum spectant fit progressio ad Analysin, quam Eu-  
strathius hoc pacto definit: Analysis est uia proce-  
dens à compositis ad simplicia, ex quibus illa com-  
posita sunt, tanquam ex ordine dispositis princi-  
pijs, siue elementis, hoc est Analysis uniuersalis, est  
cum in artibus uel à fine, ad ea quæ ad finem spe-  
ctant, uel à toto ad partes, primum maximas, de-  
inde minores & minimas, uel etiam ab indiuiduis  
in finisq; speciebus, ad summa genera ordine fit pro-

progressio. &  
à Mathematicis  
et uocant, &  
Analysis est  
et causas  
tionem habent  
fine ad principia  
la est, que fuerat  
ponit Metaphora  
qui cum ad propri-  
De hac Mathematica  
ribus Methodis, eo-  
dem uniuersalis A-  
est, sex illi præclar-  
um continetur  
fieri istorum librorum  
fructu in principia  
si, in sex illis libris  
tum finem, id est ad  
uidebantur atque  
lytica doctrina arte  
dum sequitur est.  
principia, unde exte-  
materialia ut sunt  
sunt formalia ut  
que greci uocant  
dem clarius adhuc



# PRIMVS.

progressio. Vocabulum ἀναλύσεως sumptum est  
à Mathematica demonstratione, quam illi ἀνάλυ-  
σις uocant, & à Philopono his uerbis definitur.

Analysis est ex posterioribus recursus ad prin-  
cipia & causas, ex quibus quæ effecta sunt consti-  
tutionem habent, hoc est, Analysis est ascensus à  
fine ad principium, cuius principium conclusio il-  
la est, quæ fuerat finis in Synthesi, & addit Philo-  
ponus Metaphoram sumptam à peregrinantibus,  
qui cum ad propria redeunt ἀναλύουσι dicuntur.  
De hac Mathematica Analysisi dicam in particula-  
ribus Methodis, eò enim proprie pertinet. Nunc  
autem uniuersalis Analysis exemplis illustranda  
est. Sex illi præclari libri Galeni, quibus titulum  
fecit πρὶ ὑγιεινῶν, pulcherrimum huius Methodi  
exemplum continent. Postquam enim scopum seu  
finem istorum librorum, de bona uoletudine con-  
seruanda in principio proposuisset, & definiuis-  
set, in sex illis libris ea omnia, quæ ad propo-  
situm finem, id est ad sanitatem tuendam, pertinere  
uidebantur attexuit. Aristoteles in prioribus Ana-  
lyticis docturus artem Syllogisticam, hanc Metho-  
dum sequutus est. Resoluit enim syllogismos in  
principia, unde extructi erant, quorum alia sunt  
materialia ut sunt propositiones & termini, alia  
sunt formalia ut figure & modi, alia canonica,  
quæ græci uocant κἀνονας τεχνικούς. Vei ut ear-  
dem clarius adhuc dicam, Aristoteles finem in his  
libris



# LIBER

libris proposuit sibi syllogismum, quem primum in propositiones partes proximas, deinde in terminos tanquam prima elementa retexit, Atq; hæc resolutio quia materiam tantum attingit, postea addit formalem resolutionem, quomodo nimirum omnes syllogismi ad tres figuras omnino reuocari debeant, Postremum multa præcepta colligit, quibus uiciosas ratiocinationes cognoscendas docet, & sapientissime quid obseruandum sit in quauis argumentatione monstrat, quæ omnia hac Methodo fieri manifestum est, tametsi non satis ab exercitatis hæc obseruari possunt, præsertim cum prolixius de singularum partium affectionibus & proprietatibus disputet.

Doctrina seu ars demonstrandi Aristotelis hac quoq; Methodo (quod etiam titulus indicat) scripta est. Primum enim proponit sibi finem istius artis nimirum demonstrationem, postea ordine adiungit omnia, quæ ad eum pertinent finem, hoc est ipsam demonstrationem primum retexit et resoluit in propositiones & principia, ubi necessario multis uerbis propositionum distinctio tractanda erat, ex qua distinctio nascebatur demonstrationis quedam partitio, unde uia medium demonstrationis inquirendi sese aperuit. Et quia non tantum materia requiritur ad demonstrationem, uerum etiam forma, disputatum est etiam ab acutissimo Philosopho de figuris demonstrationis, atq;

ita

ita artem demon-

strandi, absoluit.

Philippus Ne-

simus, redactus

ligionis, scopum

quod homo sit

cum fecisset omnia

nem pertinere

animaduertit

ri debeant, uer-

li, deinde in regna

eorum qui profet

plici cetui Dem

suos locos in tres

ma omnia illa or

finem in spiritua

decem & nouem

lare & quatuor

classe de politico re

lare solet & dicitur

Paulo & ad eum

in principio lib

ordine ea omnia qu

debantur. Paneg

tome Philosophia

rem clariorem

huius Methodi

dorum uerjuum



PRIMVS.

ita artem demonstrandi, quam susceperat tradendam, absoluit. 477

Philippus Melanthon praeceptor meus charissimus, redacturus in artis formam doctrinam religionis, scopum & finem sibi proposuit, nimirum quod homo sit conditus ut Deum celebret, quod cum fecisset omnia ordine subiecit, quæ ad eum finem pertinere uidebantur. Et quia prudenter animaduertit pios dum in hoc mundo peregrinari debeant, uersari primum in regno Dei spirituali, deinde in regno politico, Tertio in uisibili cœtu eorum qui profitentur religionem, & in hoc triplici cœtu Deum celebrare debere, sapientissime suos locos in tres classes digessit, in quarum prima omnia illa ordine collegit, quæ ad propositum finem in spirituali Christi regno faciunt, atq; hæc decem & nouem locis, quos memini ipsum appellare *πνευματικῶν*, absoluit. Deinde in secunda classe de politico regno docet, & hos locos appellare solet *πολιτικῶν*. Postremae classis locos cum Paulo *πρὸς ὁσείας* nominat. Atq; ita proposito fine in principio libri, collegit artificiose aptissimo ordine ea omnia quæ ad finem referenda esse uidebantur. Hancq; Methodum idem autor in Epitome Philosophiæ Moralis sequutus est. Porro ut rem clariorem reddam, collationem superioris & huius Methodi adiungam. Si quis artem sribendorum uersuum tradendam susceperit iuxta Synthesin,

C

thesin,





## LIBER

thesin, primum Syllabarum ( ut minimarum par-  
tium) excuteret naturam & quantitatem, Deinde  
de pedes, ut uocant, componeret. Ad extremum ex  
pedibus uersus faceret, sed secundum Analysin ab  
ultimo horum inciperet, & retexeret uersum in  
pedes, & varias pedum formas, pedes in syllabas,  
syllabas in breues & longas & ancipites, donec  
ad minima huius artis elementa perueniret.

DE DIAERESI  
VNIVERSALI.

*Diæresis Vniuersalis, est Methodus, quæ pri-  
mum definitione id, de quo doctrina instituta est,  
declarat, deinde illud ipsum diuidit in proximas  
species, rursumq; <sup>subalternarum</sup> specierum inquit inferiores  
species, quoad diuidi possit id quod propositum  
erat. Methodus hæc Platonica à Platone, qui ea mi-  
rifice delectatus est, appellatur, quam Cicero in  
Philosophicis fere omnibus, & Rhetoricis sequi-  
tur, cuius exempla subiiciam, Vbi primum unde  
hæc Methodus sumpta sit, & quomodo ab Analy-  
si, cui ualde similis uidetur differat, explicauero.  
Vocabulum sumptum est à Platonica quadam de-  
monstrandi forma, qua Platonici conabantur de-  
finitionum partes colligere, ac collectas definitio-  
nes demonstrare. Proponamus exempli gratia ho-  
minem definiendum, cuius definitionem hoc pacto*



R

ut minimum  
quantitatem  
ret. ad extremum  
cundum Analysis  
et exeret uersam  
s, pedes in syllaba  
ancipites, donec  
perueniret.

RESI  
LI.

Methodus, que pri  
ma instituta est  
diuidit in proxima  
inquit inferiore  
quod propositum  
Platone, qui ea m  
r, quam Cicero  
Rhetoricis sequi  
ubi primum uni  
uomodo ab Ana  
erat, explicauer  
tonica quadam  
ici conabantur  
colleas definit  
exempli gratia  
uionem hoc pa

gomo animal PRIMVS.

Διούρετο colligere, Homo aut animal est aut  
inanimatum. Atqui inanimatum non est, ergo ani  
mal erit.

Et rursus homo animal est, omne autem ani  
mal aut gradi potest, aut est uolatile, aut aquati  
cum. Ergo cum homo neq; sit uolatilis, neq; aqua  
ticus, gradi potest. Et rursus homo est animal. Om  
ne autem animal aut est multipes, aut quadrupes,  
aut bipes, Sed homo nec multipes, nec quadrupes.  
Ergo bipes. Et rursus homo est animal, Omne au  
tem animal aut est plumosum, aut implume, Sed  
homo non est plumosus, Ergo est implumis. Et rur  
sus homo est animal. Omne autem animal aut est  
capax scientie, aut ἀλογον. Sed homo non est  
ἀλογον. Ergo est capax scientie.

Postquam in hunc modum diuisione multipli  
ci, inquisiuiissent multas differentias collegerunt  
omnes simul, concludentes hoc pacto: Ergo homo  
est animal quod gradi potest, bipes, implume, ca  
pax scientie. Hec uia tametsi ueram artem defi  
niendi monstrat, quemadmodum postea in parti  
culari definitionis Methodo sum dicturus: Tamen  
Aristoteles eam in altero Analyticorum poste  
riorum libro, a demonstrandi scientia reiecit, eo  
quod in demonstratione conclusionem adeo neces  
sariam esse certam necesse sit, ut nemini ultra  
relinquatur interrogandi locus, id quod in Plato  
nica Dièresi non fit. Sed de origine huius Metho

C 2 di sa





## LIBER

di satis, nunc paucis discrimen inter hanc & Analysis ostendam. Quidam prorsus idem uoluerunt esse Diuresin & Analysis. Alij ne Galeno notam uideretur inurere, qui has distinxit Analysis Vniuersalem, hanc particularem fecerunt, quos ipse Galenus confutat ἐν μικροτέχνῃ quam Diuresi Vniuersali conscripsit, ubi diserte confirmat tertium genus τῷ διδασκαλίῳ esse Diuresin, quā interdum τήν ἐξ ὅρου διὰ λυσιν uocat, quæ appellatio tametsi utcunq; ostendit discrimen inter hanc & Analysis, tamen breuiter illud ipsum explicabo. Analysis ( ut supra dictum est ) progreditur à finis notione, retexendo omnia quæ ad finem istum facere uidentur. Diuresis uero non à fine, sed à definitione, cuius genus & singulas differentias soluit per definitiones & diuisiones omnium formarum, quæ sub re definita comprehenduntur. Deinde Analysis nihil per se definit. Hæc autem diuisione non contenta, singula definitione declarat, à quo suo officio interdum ὁριστικὴ appellatur. Hinc perspicuum esse existimo, discrimen non paruum esse inter has duas Vniuersales Methodos. Sed tamen habent aliquid commune: Nam quemadmodum Analysis quærit quæ ad finem spectant, seruato ordine & maiorum & minorum partium, ita Diuresis ea quæ ad definitionem pertinent, per diuisionem superiorum & inferiorum formarum, siue specierum quærit, donec quidquid

of various people  
regional party of  
defiance. Defiance  
Dinner 6700  
at dinnering  
clavours, some  
faint & narrow  
faint

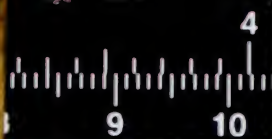
fuit in definitio-  
nibus & diffin-  
itionibus  
Hic ergo in  
ritum Methodus  
Methodo multa  
runt tres illi prae-  
minium primum o-  
culiarter requiri  
quod pertinet ad  
Theoricum voca-  
situm est, quoda-  
ut nihil ad rem po-  
ponit, quod posse  
Oportet  
gulas formas de  
Stoicum illud na-  
que extra huma-  
ut parum suscep-  
dum autem officii  
cum factum sit ra-  
si in honestum &  
infra dicam, app-  
prosequatur est,  
fortitudinem, in-  
tentionibus expl-  
lis harum forti-  
dem quem pro-  
ficierentur, ut



PRIMVS.

fuit in definitione produxerit, ipsumq; definitio-  
nibus & diuisionibus explicauerit.

His ergo ita constitutis, exempla ut in superio-  
ribus Methodis fecimus, subiiciamus. Cicero hac  
Methodo multa scripsit, inter quæ primum occur-  
runt tres illi præclari de officio libri, in quibus o-  
mnium primum officium (quod hæc Methodus pe-  
culiariter requirit) definit, definitum diuidit in id  
quod pertinet ad finem bonorum, quod Philosophi  
Theoricum uocant, & in id quod in præceptis po-  
situm est, quodq; in praxi consistit, sed illo seculo  
ut nihil ad rem pertimente, hoc docendum sibi pro-  
ponit, quod postquam in καθήκον hoc est medium,  
& κατόρθωμα hoc est perfectum diuisit, & sin-  
gulas formas definitione complexus est. Sed quia  
Stoicum illud κατόρθωμα rigidius uidebatur at-  
que extra humanas uires positum, exclusum est,  
ut parum susceptæ disputationi accommodum. Me-  
dium autem officium (quod definiuit esse, cuius-  
cum factum sit ratio probabilis reddi possit) diui-  
sit in honestum & utile, quorum collationem, ut  
infra dicam, apposuit. Nam prius honesti partes  
prosequutus est, quod in prudentiam, iusticiam,  
fortitudinem, modestiamq; diuisit, singulasq; defi-  
nitionibus explicauit, additis officijs quæ à singu-  
lis harum formarum fluere uidebantur, idq; eo-  
dem quem proposuit ordine, et ut magis hæc con-  
spicerentur, uitia, quæ cum his pugnare uideban-





## LIBER

tur (in omni enim Methodo Antitheseon collatio necessaria est) adiecit. Sub hac officium, sumptis differentijs à statuum uarietate, Politicum, Militare & æconomicum prosequitur, nec omittit ætatum differentias & officia, addens officiorum rationes & discrimina. Porro cum ita honesti partes explicauisset, plura honesta inter sese contulit: Animaduertit enim pluribus propositis honestis, haud raro ambigi quodnam sit eligendum, Deinde absoluto primo officij genere, transit ad aliud quod utile uocauit, de quo in secundo libro disputat, deq; eius uarijs formis et officijs, quæ inde nascuntur pertractat, quorum quoq; comparationem adiecit, Sæpe enim dubitari solet pluribus utilibus propositis, quodnam sit alteri præferendum. Tandem honestum & utile confert, & præcepta colligit per quæ honesta cognoscuntur, & ordine monstrat quod nihil quod cum ulla honestatis parte pugnat habendum sit utile, idq; facit copiosa exemplorum sylua illustrationis gratia adhibita atq; ita iuxta huius Methodi normam Cicero omnia officiorum genera eruditissime explicat. Hanc Methodum qui obseruauerit in illo Ciceronis opere, & facilius authoris mentem intelliget, & res quæ ibi traduntur firmitus memoria tenebit. Hanc quoq; Methodum idem author in partitionibus oratorijs sequitur. Ibi enim primum diuidit totam illam doctrinam in uim oratoris

toris, in oratione  
nendo, definiendo  
ad finem operis, &  
bus bonorum &  
rum, de diuinitio  
nitoris omnes.

Enstrathius hi  
cit quædam, nimir  
ticularis est & non  
partibus, non debe  
noua forma addi, )  
ab Enstrathio poti  
sum dictum, ubi e  
necessarij uident  
cero. Ne quid igit  
operis erratur, ha  
da sunt. Primum  
de toto iudicet, hoc  
eam quam primi uer  
uidentur. Vt si quis  
Grammatica scrip  
eam esse artem eme  
esse ut sensu ueni  
mus, non statim pr  
Dieresi, uel Ana  
spectanda est, et  
nomen retribuere  
Erotematum Dia



PRIMVS.

toris, in orationem & questionem quæ tria exponendo, definiendo & diuidendo persequitur usque ad finem operis. Huc etiam referto libros de finibus bonorum & malorum. Item de natura deorum, de diuinatione, & Philosophicos fere huius autoris omnes.

Eustrathius his tribus Methodis Galeni adiecit quartam, nimirum ἀποδοτικὴν, quæ quia particularis est & non spectatur in toto opere, sed in partibus, non debebat uniuersalibus Methodis ut noua forma addi, sed ad particulares Methodos ab Eustrathio potius fuisset referenda, de quibus sum dicturus, ubi primum quædam quæ admonitu necessaria uidentur de uniuersalibus Methodis adiecero. Ne quid igitur in quærenda Methodo alicuius operis erretur, hæc obseruanda & firmiter tenenda sunt. Primum ne quis ex parte aliqua operis, de toto iudicet, hoc est ne Methodum constituat eam quam primi uersus alicuius libri præ se ferre uidentur. Vt si quis in principio libri alicuius de Grammatica scripti, deprehenderit Grammaticam esse artem emendate loquendi, uel finem eius esse ut sensa mentis congrua oratione exprimamus, non statim pronunciandum est eam artem uel Dièresi, uel Analyti scriptam esse, sed tota series spectanda est, et ex ordine totius scripti Methodo nomen retribuendum est. Philippus in principio Erotematum Dialecticorum definit Dialecticam,

C 4

monet



## LIBER

monet de eius fine & usu, non ideo totus liber uel Dièresi uel Analyfi scriptus est, sed Synthesi si operis seriem spectas.

Deinde obseruandum & hoc est, de quo in Synthesi admonui, autores magnos certam ob causam transferre aliquādo Methodorum legitimum ordinem id quod nō faciunt Methodi ignorantia, sed magno consilio. Vident enim interdum quædam quæ posteriori loco ponenda essent, commodius & utilius tradi posse si proponantur, ut in præceptoris nostri Dialectica iuxta Synthesis naturam quam Philippus ibi sequitur, inuentioni uocum & propositioni addenda fuisset statim argumentorum inuentio, hoc est, το πικρὴ, sed uoluit hic captui iuuentutis sese accommodare, quare absoluta uocum & propositionum doctrina, de formis argumentationum præcepta adiecit idq; hoc consilio ut postea ex Topica, inuenta argumenta, statim suis formis alligarent studiosi, ac de inuentis continuo iudicare possent, nec ullo implicarentur errore, quod sane promptissimum fuisset, si norma iudicandarum consequentiarum non antea fuissent traditæ.

Tertio loco obseruandum est quænam harum trium Methodorum sit præstantissima. Nam alij aliam præferunt, Sunt qui Synthesin ideo alijs anteponunt, cum quia magis ad naturam accedere uidetur, tum quod artes primum Synthesi uidentur

tur inuenta. Quæ  
non solum in inue  
artibus plurim  
Dièresin præfer  
minimè aptius est  
quasi compositam  
Analyfi uel Dièresi  
principia & fonte  
Tamen si autem hæc  
hoc uidetur mihi ad  
et natura materie  
homines, petendum  
alio Methodi gene  
cipiuntur. Si quis  
matica aut Diale  
operam et oleum  
in ijs artibus discen  
da, cum contra Syn  
omnes ut ego existima  
traderunt. Contra  
commodior est Dièresi  
thodum in alijs rebus  
quoq; digniorem est  
fortassis disputare  
mo enim dubitare  
dendarum homin  
gio & alie res bo  
percipi rectius po



PRIMVS.

tur inuentæ. Quam sanæ Methodum Aristoteles non solum in inueniendis, sed etiam in tradendis artibus ut plurimum est sequutus, Alij Analysin et Diuresin præferunt Synthesi, eo quod ingenijs hominum aptius esse iudicant, rem uniuersam & quasi compositam primum ponere, & postea uel Analyti uel Diuresi eandem retexere, donec ad principia & fontes ipsos discantes deduxerint, Tametsi autem hæc improbare non possum, tamen hoc uidetur mihi adiiciendum, quod ex conditione et natura materiæ propositæ, de qua docendi sunt homines, petendum sit consilium. Nam aliæ res alio Methodi genere facilius et traduntur et percipiuntur. Si quis enim Analyti uti uellet in Grammatica aut Dialectica tradenda, iudicarem illum operam et oleum perditurum. Nam ea Methodus in ijs artibus discantibus nequaquam est commoda, cum contra Synthesis sit commodissima, quam omnes ut ego existimo sequuti sunt, qui has artes tradiderunt. Contra uero Rhetoricæ tradendæ commodior est Diuresis. Quapropter aliam Methodum in alijs rebus tractandis & aptiorem ita quoque digniorem esse statuo, tametsi de dignitate fortassis disputare non uidetur operæ precium. Nemo enim dubitare debet, quin has uias rerum tradendarum hominibus monstrauerit Deus, ut religio & aliæ res bonæ ab hominib. doceri aptius & percipi rectius possent. Nec audiendum esse indi-

C 5 60



## LIBER

eo Ramum uirum alioqui doctum & bonum qui  
unam tantum uniuersalem Methodum agnoscit,  
nimirum Platoniam, pugnat enim non solum cum  
Aristotele quem ipse contemnit, uerumetiam cum  
natura & experientia. Tam praeclara igitur or-  
gana tradendarum rerum optimarum religionis  
& artium non sunt propter ullius hominis sugil-  
lationem contemnenda. Postremo loco hoc quoque  
admonendum uidetur, quod nulla Vniuersalis Me-  
thodus possit suo munere perfungi nisi particula-  
ribus Methodis iuuetur, de quibus (quia haecenus  
satis mihi de Vniuersalibus Methodis dixisse ui-  
deor) nunc dicendum est.

## DE PARTICVLARIBVS METHODIS.

Methodus particularis est ratio monstrans re-  
ctam uiam explicandi quaestiones de qualibet re  
propositas. Quapropter huius Methodi uarietas  
petenda est ex quaestionum uarietate. Cum itaque  
quaestiones sint uel simplices, ut cum singulae res  
tractandae proponuntur, uel Compositae, cum pro-  
positiones in controuersiam incidunt, duplex erit  
Methodus particularis, Simplex nimirum et Com-  
posita. Illa est singularum uocum, cum uidelicet uo-  
ces uera ratione explicantur, Haec qua propositio  
aliqua ratione uera concluditur, siue id fiat neces-  
sitate consequutionis tantum siue rei & consequu-

*Est n: duplex uocum consequutionis  
nimirum & consequentis illarum forma  
scilicet ex propositioe in maiorem formam*

tionis simul.  
tam Methodi  
in definitum  
stratum esse  
particularem  
nocant, quia te  
quatuor tractata  
ostenderem quom  
ea quam supra tra  
plex Methodus Di  
pit, Nam simplex  
ataque particu  
posita uero etiam  
probabilis, alia  
quaestione subie  
sunt rami. Nam  
dispositione, cum  
gant, uel in collatio  
uersario scribitur  
nus ingenij excole  
tum quae ab alijs se  
que uel ueriori ora  
& detrahatis orn  
dialecticam norma  
curatus de negocia  
sine quo examine  
telligi potest, neq  
lo de oratoria Me

*De triplici  
nam quoniam  
id singula  
rephitum*

*Impro*



PRIMVS.

tionis simul. Hinc facile intelligi existimo uulga- *Vulgata metho*  
~~tam Methodi diuisionem, qua diuidunt Methodum~~ *nifo*  
~~in definitiuam, diuisionem, resolutoriam & demon~~  
~~stratiuam esse huius clasiss, hoc est pertinere ad~~  
~~particularem Methodum, quam ideo Dialecticam~~  
~~uocant, quia tota ars differendi uersatur in his~~  
~~quatuor tractandis & explicandis. Hec dixi, ut~~  
~~ostenderem quomodo uulgata Methodi diuisio cu~~  
~~ea quam supra tradidi quadret. Porro hac du-~~  
~~plex Methodus Dialectica plures sectiones reci-~~  
~~pit, Nam simplex quidem in quatuor & diuisa~~  
~~in quatuor & diuisa~~ *in quatuor & diuisa*  
~~particulares et mixtam diuiditur. Com-~~  
~~posita uero etiam habet uarias formas. Alia enim~~  
~~probabilis, alia Sophistica, alia demonstratiua a~~  
~~questione subiecta dicitur, quarum postea uarij~~  
~~sunt rami. Nam qualibet harum spectatur uel in~~  
~~disputatione, cum plures de aliqua questione liti-~~  
~~gant, uel in collatione cum ipsi de rebus sine ad-~~  
~~uersario scribimus quidquam serio, siue declama-~~  
~~mus ingenij excolendi gratia, uel in examine eo-~~  
~~rum que ab alijs scripta sunt, nimirum cum ea~~  
~~que uel uberiori oratione exposita sunt reteximus~~  
~~& detractatis ornamenta nuda proponimus, ad~~  
~~dialecticam normam singula reuocantes, ut eo ac-~~  
~~curatius de negotio proposito iudicium formetur~~  
~~sine quo examine uberior oratio nequaquam in-~~  
~~telligi potest, neq; quidq; horum intellectum uo-~~  
~~lo de oratoria Methodo, de qua seorsum quemad-~~  
~~modum~~

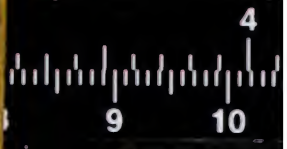
bonum qui  
 lum agnoscit,  
 non solum cum  
 trumetiam cum  
 lara igitur ora  
 arum religionis  
 s hominis sugila  
 o loco hoc quoq;  
 i Vniuersalis Me  
 gi nisi particula  
 us (quia haec em  
 ethodis dixisse ui

LARIBVS  
 DIS.

ratio monstrans re  
 ones de qualibet  
 us Methodi uarieta  
 arietate. Cum in  
 , ut cum singule  
 Composita, cum p  
 incidunt, duplex  
 duplex nimirum  
 uocum, cum nuda  
 tur. Hec qui propo  
 ditur, siue il fiat  
 am siue rei & conse

Ex in...  
 sumit per I

in...  
 ovari:





## LIBER

modum antea proposui sum dicturus, nunc ideo paucioribus de Dialectica Methodo dicam, quia ars Dialectica hanc solam profitetur, hanc docet, ad hanc omnia sua praecepta fere refert.

### DE SIMPLICI METHODO

Dialectica ac primum de Syn-  
thesi particulari.

Synthesis particularis est duplex διδυλική, quae rei simplicis elementa colligit, partes componit, antecedentia coniuncta & consequentia ponderat, finem usumque rei demonstrat, Breuiter quae occupatur in circumstantiarum rei consideratione, & <sup>definienda</sup> epistola, quae est certa uia res singulas definitione complectendi, & uocatur usitate Methodus definiendi. Huius uarias formas, quia in Dialecticis traduntur omittam, et breuiter paucis & generatim definiendi Methodum exponam, quam his uerbis Cicero in Topicis tradidit. Sic igitur inquit Veteres praecipunt: Cum sumptis ea quae sunt rei quam definire uelis, cum alijs communia usque eo persequi, dum proprium efficiatur, & nullam in aliam rem transferri possit, ut haec: hereditas est pecunia. Commune adhuc. Multa enim genera sunt pecuniae, adde quod sequitur: quae morte alicuius ad quempiam peruenit. Nondum est definitio, Multis enim modis sine hereditate teneri mortuorum pecuniae possunt. Vnum

adde

*Exemplum*



PRIMVS.

adde uerbum: Iure. Iam à communitate res disiuncta uidebitur, ut sit explicata definitio, *Hereditas est pecunia quæ morte alicuius ad quempiam peruenit iure, nondum est satis, adde nec ea aut legata testamento, aut possessione retenta.* Confectum est. Hactenus Cicero, addamus & nos unum atq; alterum exemplum. Tyrannis est imperium. Commune adhuc, Multa enim genera sunt imperiorum addamus ergo: quod unus administrat, non est satis, adde publicum, ne id quidem satis est, Adde ergo: Cum respub. non ex legibus, sed arbitrio dominantis gubernatur. His nihil fortassis addi potest, Completa est itaq; definitio. Tyrannis est imperium publicum quod unus administrat, non ex legibus sed arbitrio: Temperantia est uirtus, hoc latissime patet. Adde Moralis, differentia est adhuc generica non sufficiens ad definiendam speciem. Adde quæ moderatur cupiditates. Iam res à communitate disiuncta est, sed adde finem ut sit plenior definitio, ne quid contra rectam rationem fiat, Coniungamus iam omnia: *Temperantia est uirtus moralis, quæ moderatur cupiditates, ne quid contra rectam rationem fiat.* Quæ autem ratione illa communia sunt querenda, in Dialectica explicatur, nimirum ut primum rei definiendæ prædicamentum queratur. Deinde ut inuentum prædicamentum in genera media tamisper distribuatur, donec proximum eius rei, quam definire uolumus, genus

*Hereditas*

*Tyrannus*

*Temperantia*





# LIBER

3 genus inuentum fuerit. Tum inuentum genus in  
differentias secabitur, donec eam rem quæ propo-  
sita est, à reliquis eiusdem generis speciebus, certa  
et propria differentia distinxerimus. Sed si certæ  
differentiæ inueniri non possunt, quarantur subsi-  
dia à causis, effectis, proprietatibus et alijs rerum  
attributis, donec quocunq; modo rem propositam  
certis limitibus definiuerimus. Atq; hæc est Aristo-  
telis in Secundo posteriorum, Ciceronis in Topi-  
cis, Boetij in libro de definiendi Methodo doctrina.  
Caterum hoc loco admonendum duxi, id quod  
Rodolphus docet in loco coniugatorum, quem lo-  
cum multum facere ad definiendum ostendit. Pro-  
posito enim abstracto definiendo, facilius defini-  
tionem inuenies, si concreti affectiones peruideas.  
Nam hanc uiam sæpe Aristoteles sequutus est, ut  
in Æthicis definiturus prudentiam, primum per  
sonam prudentis ex ea consideratione definiuit,  
Sed Aristotelis uerba, quo res fiat clarior subijcia-  
mus. Prudentia inquit quid sit ita intelligemus, si  
quos nominemus prudentes cognouerimus. Pru-  
dentes quidem uidentur ex eo esse, quod rectum  
consilium in ijs capere possint, quæ sua sunt quæq;  
non aliqua ex parte, ut quæ ad ualeitudinem, aut  
uires pertinent, quod ex eo intelligi potest quia  
prudentes in re aliqua dicimus, cum ad honestum  
finem recte ea dirigunt, quæ arte non possunt ef-  
fici. Quocirca ualeat prudens omnis consilio ne-  
cesse

*Tempus ad de-  
finitionem  
facile conuenit  
ex proprio  
nominis  
quodammodo  
quodammodo*

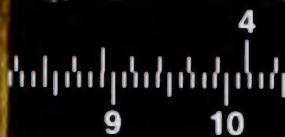
*prudentia*

*cesse est. Et quæ  
capit, quæ alie  
nequeunt effici  
omnis demonst  
antem ea mul  
seu euenire po  
ter quent, quæ a  
dunt in deliberat  
nec ars, prudentia  
dem potest, quia  
alter euenire pot  
alius affectioni an  
quirit ergo ut pr  
ad ea agenda id  
cunt uel obijunt  
ter docet præci  
quod Philosophus  
Addamus et  
definire uelis, pro  
ri quos nam nomi  
tur, qui sine Hypo  
ciunt debent re  
Hinc reliquatur  
ma reuerentia  
eius. Coler  
faciendum in d  
Methodo parti  
quam plani-*



cesse est. Et quoniam consilium uero in ijs rebus  
capit, quæ aliter euenire non possunt, neq; ab ipso  
nequeunt effici & præstari. Quoniamq; scientia  
omnis demonstratione concluditur. Demonstratio  
autem ad ea nulla adhibetur, quorum principia  
secus euenire possunt (ea enim omnia euenire ali-  
ter queunt, quæ autem necessario eueniunt non ca-  
dunt in deliberationem) efficitur ut nec scientia,  
nec ars, prudentia dici possit. Scientia esse non qui-  
dem potest, quia quod subiectum est sub actionem  
aliter euenire potest. Nec ars quia alius actioni,  
alius affectioni artis finis est propositus, Relin-  
quitur ergo ut prudentia sit habitus uera ratione  
ad ea agenda idoneus, quæ uitæ hominum condu-  
cunt uel obsunt. Hoc Aristotelis exemplum euiden-  
ter docet præceptum Rodolphi esse utilissimum,  
quod Philosophi & Theologi sequi solent.

Addamus & nostrum exemplum. Si pietatem  
definire uelis, promptissimum fuerit, ubi excusse-  
ris quos nam nominemus pios. Pij autem nominan-  
tur, qui sine Hypocrisi Deo, parentibus, patriæ &  
ciuibus debitam reuerentiam et cultum præsent.  
Hinc relinquitur pietatem esse studium cum sum-  
ma reuerentia colendi Deum, patriam, parentes  
& ciues. Obseruandum & hoc est, quod Boetius  
faciendum in definiendo præcipit, quod Platonica  
Methodo particulari Directi, id est, diuisione tan-  
quam planissima & certissima uia inquirantur  
defini-





# LIBER

definitionum membra, donec rem à communitate  
 distinxerimus, tam diu inquit debemus interpone-  
 re species & differentias, quam diu seclusis omni-  
 bus quæ hoc idem esse possunt eo deueniatur, ut  
 proprietas iam certa teneatur. M. Tullius in To-  
 picis ius ciuile uoluit definire, & ut oportuit cœ-  
 pit à genere. Dixit enim in principio ius ciuile est  
 æquitas. Hoc genus est. Sed quoniam alia est æqui-  
 tas constituta, alia naturalis, & ius ciuile non est  
 naturalis æquitas Ergo constituta. Verum quia  
 æquitas constituta alia est Gentium, alia certæ ci-  
 uitatis, & ius ciuile non est æquitas constituta Gen-  
 tium, Ergo certæ ciuitatis. Relinquitur ergo quod  
 ius ciuile sit æquitas constituta eorum qui sunt ei-  
 usdem ciuitatis. Quædam Boetij uerba mutauimus, ut  
 studiosi facilius Platonice Methodum agnosce-  
 rent, de qua supra dixi in Diarese Vniuersali. Sūt  
 alij qui prædicabilium ordinem instrumentum  
 Methodi definiendi constituunt, de qua re Boetius  
 ita inquit. Quidam cautiore plenioreq; in do-  
 cendo, definitionis ipsius quasi quædam membra  
 constituunt, dicuntq; perfectam & plenam defini-  
 tionem ex his quinque partibus, genere, specie, diffe-  
 rentia, proprio & accidente consistere, Sed acci-  
 dens in definitione minimum, proprium pluri-  
 mum ualet. Exempla uide in Dialecticis Philip-  
 pi, & passim apud autores occurrunt plurima.

Porro huc adiiciendum quoque duxi præceptum  
 Boetij,

Boetij, de ordine  
 statuimus. Omne  
 partibus tenetur  
 queritur quid sit  
 omni definitionis  
 lud ostendimus, ut  
 nitione posuimus, i  
 nibus approbemus.  
 deductionem eiusde  
 de qua quæstio est,  
 tum, ut in g  
 ita efficitur quæ  
 quod definiunt  
 quod gestum est,  
 orationis pars q  
 ciem. Quæro  
 destructionem de  
 ni quemadmodum  
 sum de quo supra  
 namus, eamq; niti  
 tractandæ inuentæ  
 non solum oratorib  
 Philosophis, et con  
 plurimum aliorum  
 postea collectis n  
 cant genera ad  
 thodum plurima  
 aduertit, quare

exptid Boetij

in philo  
 s. in philo  
 et p. purdica  
 L. 1. 1. 1.

philosophi



PRIMVS.

Boetij, de ordine explicandi eam definitionem quā *ordo explicandi definitionem*  
statuimus. Omnis definitio, inquit, his membris <sup>4</sup>  
partibusq; tenetur. Primum uti breuiter id, de quo  
queritur quid sit, oratio nostra contineat. Deinde <sup>2</sup>  
eius definitionis supponatur approbatio, qua il-  
lud ostendimus, ut id ipsum quod breuiter in defi-  
nitione posuimus, id ita esse argumentorum ratio-  
nibus approbemus. Deinde tertio loco inducimus <sup>3</sup>  
deductionem eiusdem definitionis in eam speciem  
de qua questio est, & de qua iudicium est consti-  
tutum, ut cum generaliter rem definiuerimus, ~~et~~ <sup>2</sup> *et postea approbationem*  
~~ita esse de quo queritur, dixerimus, fuerim esse eam~~  
~~quod definimus.~~ Tertio loco ostenderimus hoc esse  
quod gestum est, uel id esse de quo queritur, quæ  
orationis pars appellatur deductio generis in spe-  
ciem. Quarto loco in oratione nostra ponemus <sup>4</sup>  
destructionem definitionis aduersæ partis, hoc est,  
uti quemadmodum aduersarij definiuerint idip-  
sum de quo supra definitionem constituimus appo-  
namus, eamq; uitiosam esse doceamus. Hæc ratio  
tractandæ inuentæ per Methodum definitionis  
non solum oratoribus, uerumetiam Dialecticis &  
Philosophis est communis, nisi quod Philosophi ut  
plurimum aliorum definitiones prius confutant, et  
postea collectis membris suas statuunt, mox appli-  
cant genera ad species & confirmant. Hanc Me-  
thodum plurimum iuuare orationis copiam ani-  
maduertit, quare eam cōmemorandam esse duxi.

D DE



## LIBER

DE DIAERESI  
PARTICVLARI.

Tametsi hæc Methodus ex ijs quæ dicta sunt in superiori Methodo facile intelligi potest, tamen quia eius laudes & utilitates hoc merentur, breuiter de ipsa dicam. Plato enim adeo miratur hanc Methodum, ut dicat se tanquam Deum sequuturum eum esse, quem nouerit diuidendi peritum, atq; id non iniuria. Nam diuidendi Methodus cum ad rei quæ diuiditur naturam demonstrandam, tum ad definiendum & argumentandum plurimum utilis est, sed præconijs omiſſis, rem ipsam aggrediamur.

Est itaq; diuidendi Methodus, quæ et particularis Diæresis quædam existit & appellatur, certa uia, res singulas diuisione, quasi anatomia quædam in partes seu membra retexendi Sub hac diuisione complector enumerationem, partitionem, & eam quam Cicero, contracto uocabulo diuisionem appellauit. Nam uis nominis & amplitudo hoc non recusat, quemadmodum Boetius & post hunc Philippus testantur, nihil pseudo Ciceronia nos morantes, qui nullum uerbum ferre possunt, quod ipsi apud Ciceronem non legerunt. Vt autem Methodus hæc eo facilius percipiatur, primum diuisionum formas recitabo. Deinde regulas quasdam huic rei deferuientes adijciam. Tertio loco

ratio

rationem de  
ciebus imp  
nem trandi  
bo. Diuidendi im  
liu naturale ac p  
tum seu per accid  
Naturale diu  
ea sit quæ naturam  
rentis & species,  
quarum prima est  
rentis diuisionis  
Cicero quidem par  
repleti uocat. Ter  
guitate par, sed m  
tione hanc ratio  
pellatur, & fit qu  
tudine significatio  
ta enumerantur.  
uocatur per accide  
ram rei non attingu  
cumbunt. Et q; butu  
est subiectum acci  
omnium hominum  
medij coloris. Secu  
ctio, qualis hæc  
in anima, alia in  
Postrema est acci  
uonum candidora



## P R I M V S.

rationem ac uiam in singulis differentijs & speciebus inquirendis subiiciam. Quarto loco ordinem tractandi diuisionum membra inuenta docebo. Diuidendi itaq; genera duo sunt prius ac nobilius naturale ac per se dicitur, Posterius fortuitum seu per accidens nominatur.

Naturale diuidendi genus est, cum diuisio per ea fit quæ naturam rei attingunt, id est per differentias & species, Atq; in tres formas diuiditur, quarum prima est generis in species siue in differentias distributio, Hæc alijs dignior est. Alia quæ Cicero quidem partitionem, Themistius uero *τὸ πρῶτον* uocat. Tertia est non quidem prioribus dignitate par, sed tamen in seriarum rerum tractatione haud raro adhibenda. Hæc enumeratio appellatur, & fit quoties uocis alicuius multa amplitudine significationis suæ complectentis significationes enumerantur. Posterius diuidendi genus id eo uocatur per accidens, quia fit per ea quæ naturam rei non attingunt, sed ut fortuita quedam incumbunt, Estq; huius generis triplex forma. Prima est subiecti in accidentia diuisio, ut cum dicimus, omnium hominum alij sunt nigri, alij candidi, alij medij coloris. Secunda est accidentis in subiecta sectio, qualis hæc est. Omnia quæ expetuntur alia in anima, alia in corporibus sita sunt.

Postrema est accidentis in accidentia diuisio, ut omnium candidorum alia sunt dura ut Margarita,

D 2 alia

Diuisio per se & per accidens  
De primo





segundo :

Prima.

\* Oportet omnem diuisionem in duas ad minimum uel in plures, si necesse fuerit, partes fieri.

Secunda.

omnis legitima generis diuifio fieri debet du-  
obus terminis, nifi inopia uocabulorum hoc pro-  
hibeat.

Tertia.

5 Differentiæ quæ aliqua oppositionis specie dif-  
ferunt, sola generibus accommodari possunt in le-  
gitima diuisione.

Quarta.

\* Differentia semper subiecto inesse debet, in  
ueris diuisionibus.

9. --: animal in form of a human being in position of a philosopher.  
rational & in a rational state. Quinta. post.

¶ Quemadmodum genera in species, ita differentiæ genericæ in alias sub se constitutas differentias non secus atq; genera diuidi debent.

Fertio:—

His regulis traditis ad id quod tertio loco pro  
posui accedendum est, nimirum ut rationem &  
certam quandam Methodum inquirendarum dif-  
ferentiarum in singulis diuidendi generibus tene-  
amus, quod ut facilius fiat singula genera propo-  
nenda sunt. Non est enim eadem ratio inquiren-  
darum differentiarum in omnibus generibus. In  
prima ergo forma prioris generis hac Methodo  
Species

Species



# PRIMVS.

Species & differentia inquirenda sunt. Primum omnium generis (nam sola genera hac forma diuiduntur) predicamentum querendum est. Statim in proximas species subiectas generi diuidendum, mox in alias, donec ad infimas species deuentum fuerit, ubi consistendum est, sed non promiscue & fortuito species diuidendo generi subijcies, sed eas tantum, quas constituunt opposita differentia sub eodem genere collocatae. Vt animalium aliud est brutum, aliud est homo. Hic in proximas species quas constituunt opposita differentia, irrationale & rationale diductum est genus. Et ne erretur in assignandis speciebus, profuerit primum in differentias genera diffidere. Postea differentias adiuncto generis uocabulo species statuere, atq; hoc necessario faciendum est potissimum si species quibus oportet genus diuidi nominibus carent.

Sed dicat aliquis in Animalis diuisione res plana est, sed quid faciendum ubi nec differentiarum, nec specierum sunt uocabula. Huic inopiae hoc pacto succurrendum est: Vbi differentia non extant proprijs uocabulis, periphrasi uerborum utendum erit, si specierum nomina desunt accipe differentiam, eamq; superiori generi copula. Omnis enim differentia in proprium genus ueniens speciem facit. Vnde est ut genus materiae, differentia uero formae similitudinem quandam reseat. Sed labor est, inquires differentias illas inuenire. Labor quidem,

D 3

dem,



p

nis, quas constituit  
 rius dicendum, in q  
 uisio, fere enim cu  
 diducimus. Sed qu  
immediat, alia me  
est, ut colorum alij  
 Hic quia indigent  
 memorem divisionem  
 regulam divisio faci  
 rius divisio fiet bime  
 quales, alia in qua  
um oppositionem e  
traditionis. Nega  
 habitum, sed differe  
 esse negatio, prius  
 lumen modo quando  
 aenit Quare forma  
 natio. Non enim tanta  
 quodammodo eum qu  
 ut in superioribus diu  
 tamen ut habitus prior  
 fieri. Quarta opi  
 nullam habere substanti  
 se discrepent, imo po  
 tionem, qua ad se  
 esse non possint. Ne  
 partes facienda diu  
 nis est servus aut

in species per se caret negatione, necesse est tamen  
sepe speciem negatione componere; cum ea, q̄ sim-  
plici nomine speciem uolumus assignare; nullo uo-  
cabulo nuncupatur, ut cum dico. Imparium nume-  
rorum alij primi ut tres, quinque, septem, Alij non  
primi ut nouem, Vt hoc pacto sepe assignemus spe-  
cies coget necessitas non natura. Verum cum ita  
fiet diuisio, affirmationem sequetur negatio, non  
contra. Atq; hæc dicta sint de differentijs opposi-  
tis, Tria n: sicut supra notauimus, solummodo, tis,

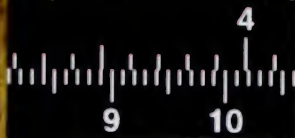


PRIMVS.

tis, quas constituit contradictio. Nunc de contrariis dicendum, in quibus generum frequens est diuisio, fere enim cunctas differentias in contraria diducimus. Sed quoniam contrariorum alia sunt immediata, alia mediata, in utrisq; diuisio facienda est, ut colorum alij sunt nigri, alij albi, alij neutri. Hic quia indigentia nominum prohibet fieri bimembrem diuisionem, iuxta primam & secundam regulam diuisio facta est. In immediate contrariis diuisio fiet bimebris, Vt figurarum alie æquales, alie inæquales sunt. Porro diuisio secundum oppositionem priuantium uidetur similis contradictorie. Negat enim quodammodo priuatio habitum, sed differt quod semper quidem potest esse negatio, priuatio uero non semper, sed tunc solummodo quando habere habitum nature rei conuenit. Quare forma quædam intelligitur esse priuatio. Non enim tantum priuat, sed etiam disponit quodammodo eum qui priuatur habitu. Hic ergo ut in superioribus diuisio generis fieri potest, ita tamen ut habitus priori loco ponatur, priuatio posteriori. Quarta oppositio est relatiuorum, quæ nullam habent substantialem differentiam qua à se discrepent, imò potius habent huiusmodi cognitionem, qua ad se inuicem referantur, ac sine se esse non possint. Non est ergo generis in relatiuas partes facienda diuisio. Neq; enim hominis species est seruus aut dominus, nec numeri, medium

D 4

aut





# LIBER

aut duplum, in subiecti tamen in accidentia diuisione nihil prohibet per relatiuas partes fieri diuisionem, Vt hominum alij serui sunt, alij domini. Ex his manifestum esse puto, quomodo & species & differentie in uera generis diuisione constituende sunt.

## DE ANALYSI PARTICVLA- ri enumeratione & diuisione ΑΠΕΡΕΧΕΣΤΟΝ

Nunc de totius in partes sectione (nam ea est altera prioris generis diuidendi forma, & proprie Analysis particularis est) dicam breuissime de qua in uniuersum hæc est obseruanda regula: Ex consideratione compositionis recte Totius diuisionis ordinator, ita ut semper à principalioribus partibus fiat diuisionis in minores, donec res tota in minimas partes animo & cogitatione retexta fuerit. Vt quia homo componitur ex corpore hoc est materia, & anima id est forma tanquam principalibus partibus, recte fiat diuisionis seu partitio hominis in corpus & animam. Deinde hæ partes ut tota accipiende sunt & diuidende in partes. Anima itaq; tametsi reuera non constat ex partibus, tamen quia in ea est uis uiuificandi, mouendi & intelligendi, recte anima in has partes uirtuales, ut uocant, diuidi potest, per se sane indiuisibilis. Et rursus hæ singula partes, ut tota cōstituende sunt & diuidende. Deinde altera pars primæ diuisionis

*lia dicitur, origina-  
lis, alia in  
primis rationibus*



[illegible]

nis sumenda est nempe corpus, & ut totum arripiendum, huiusq; consideranda est compositio. Unde rursus ἀνατομή instituenda est, donec in minimas partes dissectum fuerit corpus. Hæc ratio totius diuidendi in partes, perutilis ad amplificandum & illustrandum est, quare & Rhetores de hac præceperunt. Tertia forma primi generis est enumeratio significationum diuersarum eiusdem uocis. Huius Methodus secundum has regulas instituenda est. Primum omnium uidere oportet, quæ significatio naturalis sit (Est enim naturalis significatio quam primum habuit uox cum inuenta est. Naturalia enim dicuntur, quæ cum unoquoq; nata sunt) quæ translaticia. Deinde si sensus patitur & contextus, retinenda est naturalis significatio, Sim minus translaticie significationes sunt enumerandæ, quarum ea aptanda est propositio, quæ maxime quadrat, & firmis rationibus monstrandum est quod aliæ uocis significationes non conueniant. V. Porro posterioris generis diuisio hoc pacto instituetur. Subiectum in accidentia commodissime hac Methodo distribuetur, si per singula prædicamenta accidentium eat, Vel ut Rodolpho placet per locos Dialecticos ordinetur propositæ rei descriptio, & instituatur ueluti quædam particularis Synthesis, ut si officium aliquod fuerit diuidendum, recte in partes eas quæ ad officium faciunt fiet descriptio, id quod uidemus Paulum fecisse in



## LIBER

*ay 2 folio 107*  
*prop: 10 11 12 13*  
 \*descriptione Episcopi ad Titum & Timotheum,  
 de quo genere uide plura in Dialectica Philippi  
 & in posterioribus commentarijs Erasmi de co-  
 4 pia. Caterum Methodus tractandæ inuentæ di-  
 uisionis hæc est uulgarissima: ut primum nostram  
 diuisionem ponamus. Deinde eandem confirme-  
 mus, mox subiiciamus aduersariorum eamq; rati-  
 onibus destruamus.

## DE METHODO COPV- LATA DIDASCALICA.

Porro ex his superioribus Methodis alia quæ-  
 dam Methodus, quam Didascalicam à suo proprio  
 fine uocant, emergit. Et tametsi ex pluribus Metho-  
 dis est conflata, tamen recte eam & simplicem ua-  
 caueris eo quod simplicium rerum tractandarum  
 instrumentum sit, & copulatam, quæ conflatur  
 ex plurib. particularibus Methodis, de qua quia  
 Philippus in fine primi libri Erotematum Diale-  
 ctices tractauit, inde studiosis quæ huc faciunt pe-  
 tenda relinquam, ubi prius membra potissima hu-  
 ius Methodi Didascalicæ, copulatæ recensuero.  
 Priusquam igitur definitio rei queritur, statuen-  
 dum est an res sit, ideo An sit, quæstio, in Didasca-  
 lica Methodo præcedit. Deinde definitionis Me-  
 thodo natura rei explicetur. Tertio loco diuiden-  
 di Methodus adhibenda est, sub qua reliqua capi-  
 ta, seu quæstiones à Philippo positas comprehen-  
 do.

do. Nam ut totius  
 uocant uocant  
 fit per locos Dia-  
 His tribus capitulis  
 edica simplex, et  
 Methodus & Ari-  
 sit, quale sit & pr  
 hæc de simplici  
 transeamus.

## DE CO- M

Diximus de M  
 ordo postulat ut  
 tota uita utilitas  
 eius laudibus re-  
 omnis rem quam  
 Est inq; com-  
 certa uia ac ratio,  
 am in discutiend  
 tractandi. Ut enim  
 simplicem hæc  
 eto & prædicato  
 Methodi à uaria  
 propositionum  
 rietate, petenda  
 composita aut p  
 cessarijs & per



do. Nam ut totius in partes Analysis, & eā quam uocant *καταγραφὴν*, id est descriptionem, quæ fit per locos Dialecticos ad diuisionem refero. His tribus capitibus absoluitur Methodus Didascalica simplex, cum quibus capitibus & Philippi Methodus & Aristotelis quæstiones: An sit, quid sit, quale sit & propter quod sit, conueniunt. Atq; hæc de simplici Methodo, nunc ad compositam transeamus.

## DE COMPOSITA METHODO.

Diximus de Methodo particulari simplici, nūc ordo postulat ut de composita dicamus. Huius in tota uita utilitas est maior, quam ut nostra oratio eius laudibus respondere possit: quare præconijs omiſſis rem quam possum planissime explicabo.

Est itaq; composita Methodus particularis, certa uia ac ratio, propositam quæstionem coniunctam in disputando, collocando, & examinando tractandi. Vt enim simplex Methodus quæstionem simplicem ita hæc coniunctam, quæ constat subiecto & prædicato, respicit. Varietas autem huius Methodi à uaria quæstionis propositæ natura, & propositionum quæ illi explicandæ adhibentur, uarietate, petenda est. Quocirca cum omnis quæstio composita aut probabilibus, aut fallacibus, aut necessarijs & perpetuis confirmari soleat, Tripli-

cent



## LIBER

cem hanc Methodum constituamus probabilem ni-  
mirum, Sophisticam & Apodicticam, de quibus  
primum particulatim quædam. Deinde de dispu-  
tatione, collatione & examine singularum, quan-  
tum pro tenuitate ingenij licebit, dicam. Nam hæc  
pars potissimum iuuat studia iuuentutis, memori-  
am confirmat, in lectione optimorum autorum  
iter ostendit.

## DE COMPOSITA PROBABILI

*Methodus Composita probabilis, est uia ac ra-  
tio, probabilem questionem tractandi probabili-  
bus argumentis, seu propositionibus, cum secun-  
dum Dialectices præcepta recte instituuntur ar-  
gumenta, quod ubi sit concessis propositionibus  
probabilibus sequitur conclusio necessario, unde  
Aristoteles præscribit non petendam, hoc est non  
querendam esse conclusionem, sed ex præmissis da-  
tis inferendam, Nam qui admittit præmissas in bo-  
na consequentia, necessario conclusionem uelit no-  
lit admittet. An non questio, dubia est, de qua in  
utramq; partem differere licet? Quomodo ergo  
dicis nunc necessariam, quæ est dubia, quam etiam  
paulo antea probabilem appellasti? Datis propo-  
sitionibus hoc est præmissis, qualescunq; fuerint,  
si modo seruetur norma syllogismi, conclusio sequi-  
tur idq; necessario etiamsi materia non sit necessa-  
ria.*

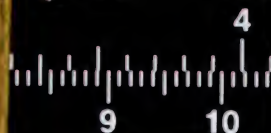


# PRIMVS.

ria. Sic enim definit Aristoteles syllogismum, ordi-  
tionem esse dicens, in qua quibusdam positis pro-  
positionibus per ipsas sequitur conclusio, idq; ne-  
cessitate consequentiae non naturae. Duplex enim  
necessarium Dialecticus considerat aliud per na-  
turam, aliud per consequentiam. Necessarium per  
consequentiam omnem syllogismum legitime fa-  
ctum sequitur. Necessarium uero per naturam: &  
per consequentiam & per subiectam materiam in  
solis demonstrationibus existit.

Porro Methodus haec in genere petenda est pri-  
mum ex natura quaestionis propositae. Secundo ex  
inventione argumentorum. Tertio ex doctrina de  
syllogismis. Verum hic arte opus est quae iudicium  
regat. Nam proposita quaestione triplex cura ani-  
mum occupabit, prima quaestionis, media argumen-  
tandi, ultima formae, ad quam potissimum alligandum  
est argumentum. Sed haec postrema ex genere  
quaestionis pendet, Nam aliud quaestionis genus  
aliud argumentum aliamque formam exigit. Dicu-  
dum est ergo necessario hoc loco primum de gene-  
ribus quaestionum Dialecticarum. Deinde de argu-  
mentis, quae singulis quaestionum generibus conue-  
niunt. Postremum de formis, quae argumentis in-  
uentis et quaestioni propositae accommodatae sunt.  
Quaestionum itaque Dialecticarum genera qua-  
tuor fecit Aristoteles: Definitionis, Generis, Pro-  
prij & Accidentis.

Definitio





# LIBER

Definitionis questio est, quando definitio de de-  
finito predicatur et contra. Generis, quando pro-  
prium genus, uel differentia de specie adfertur.  
Proprij, quando proprium predicatur de subiecto  
Accidentis, cum accidens adfertur, uel queritur  
de subiecto. In quibus generibus ne erretur hac ob-  
seruatio est necessaria: quod questio non sortiatur  
nomen à subiecto, sed tantum à predicato, hoc est  
ab habitudine predicati ad subiectum. Vt si que-  
ratur sit ne homo animal: generis est questio, ge-  
nus enim in hac questione predicatur. Sit ne ani-  
ma harmonia: est quidem & hac generis questio,  
sed non naturalis. Eodem modo de alijs iudicandū  
est. Oblata ergo questione de qua cōtrouersia est, s-  
primum omnium cuius generis sit queratur. De-  
inde cognito genere questionis, loci prudenter  
consulendi sunt à quibus ducantur argumenta, per  
que uel confirmari uel consutari questio poterit.  
Id autem aptissime uidetur fieri hoc modo: si dili-  
genter perspexeris in quibus predicamentis fue-  
rint partes questionis, Nam ipsa predicamenta  
precipuos locos monstrant. Deinde si questio fue-  
rit definitionis, genus & differentia propria de-  
bent esse eiusdem predicamenti, que si fuerint id-  
que secundum regulas in definitiua Methodo præ-  
scriptas, confirmanda est questio, sin minus resu-  
tanda & monstrandum uitium. Et quia differen-  
tiæ non subiiciuntur oculis, plurimum facit ad in-  
ueni-

at. h. de q. 2  
di. 2. di. 2.

naturalis

non naturalis

ueniendam diffi-  
tandam consule-  
tium & cognate  
ris questione, sed  
ci specie proprii  
etc. In proprii qu-  
præcipue. Item a  
In accidentis ante  
entia. signa. com-  
nes loci possunt su-  
hiberi, sed alij ali-  
dati sunt. quemad-  
Porro Aristote-  
tauerunt esse in-  
derare que qua-  
tionis. Que san-  
si cognitiua est  
accommodatiore  
rum quia hec in 1  
sunt. Nam Topica  
inueniendi argum-  
m. postea. Porro qua-  
quæ attinet, quibus al-  
nendum est, ali-  
modata, quare  
cepta subiiciem  
Primum. S  
test de subiecto  
figura, quæ i-  
ei modo: quæ o-  
in & quædam re-



PRIMVS.

ueniendam differentiam, confirmandam et consu-  
tandam consulere locos effectuum, actuum, adiacen-  
tium & cognatorum. Simile iudicium est de gene-  
ris questione, sed ad hanc quoque adhiberi solent lo-  
ci speciei proprii, Adiacentium, Actuum, Causarum  
etc. In proprii quoque questione loci interni ualent  
precipue. Item actus et adiacentia & contraria.  
In accidentis autem questione, loci externi, Adia-  
centia, signa, communiter accidentia. Breuiter om-  
nes loci possunt singulis generibus questionum ad-  
hiberi, sed alij alijs questionibus magis accommo-  
dati sunt, quemadmodum dictum est.

✱ Porro Aristoteles et Cicero operæ precium pu-  
tauerunt esse in inquisitione argumentorum, consi-  
derare quæ nam questio sit cognitionis & quæ ac-  
tionis. Quæ sane consideratio utilissima est. Nam  
si cognitionis est questio, loci interni et mediij sunt  
accommodatiores. Si actionis mediij et externi. Ve-  
rum quia hæc in Topicis traduntur, inde petenda  
sunt, Nam Topica nihil aliud est, quam Methodus  
inueniendi argumenta consentanea questioni pro-  
positæ. Porro quantum ad argumentorum formas  
attinet, quibus alligari debent argumenta, hoc te-  
nendum est, Alia alijs figuris sunt magis accom-  
modata, quare de hac re utilissima quedam præ-  
cepta subijciemus.

Primum. Si medium inuentum prædicari po-  
test de subiecto questionis, aptissima erit prima  
figura.

Secunda

Questio {

Exemplum

Si quis prædicat  
quodammodo  
medium, affert  
non in appropria  
quia fit in  
Secunda



**LIBER**

**Secundum.** Si de inuento medio predicari potest subiectum questionis, aptissima erit tertia figura. **¶**

**Tertium.** Si mediū & subiectū questionis sunt paria, in prima & tertia figura concludere licet.

**Quartum.** Si medium neq; antecedens, neq; consequens est extremorum questionis, uel duplex adhibenda est argumentatio, uel Enthimema aptius erit syllogismo, Vt si queratur sit ne uoluptas expetenda: inuenio medium quod est dolor, prorsus ab utroq; extremorum questionis dissentaneū, Nam nec uoluptas est dolor, nec expetendus est dolor, nec contra. Hic ergo opus erit duplici argumentatione, & nouum medium querendum, quod latet in priori medio hoc pacto: Quod naturam offendit, est fugiendum, dolor naturam offendit, Ergo dolor est fugiendus, Si fugiendus est dolor uoluptas expetenda est, At qui dolor fugiendus est, Ergo uoluptas est expetenda.

**Hoc** solet plerumq; fieri in locis contrariorū, Similitudinis, dissimilitudinis, maioris, minoris & paris. Item causarum & effectuum, quod qui non animaduertunt, in accommodandis locis sepe laborant. Verū hæc in Dialecticis fusius tractanda sunt.

**Quintum.** In destructione questionis affirmatiue dominatur secunda figura.

**Sextum.** In confirmanda Vniuersali propositione dominatur Barbara, primæ figuræ primus modus,



PRIMVS.

dus, & inductio ex quibuscunq; locis promantur  
 argumenta, Tametsi hæc plana sunt, tamen quæ  
 dam præcepta de affectione mediij ad propositæ  
 questionis partes adscribam, ut inquirentis & in  
 dicantis labor hac ratione leuetur. In prima itaq;  
 figura hæc debet esse mediij ex locis inuenti affec-  
 ctio ad extrema questionis propositæ, ut in omni-  
 bus modis medium adferatur de subiecto conclu-  
 sionis. Deinde in affirmatiuis modis sit antecedens  
 prædicati, in negatiuis uero repugnans. In secun-  
 da hæc debet esse mediij dispositio, ut semper alte-  
 rius extremorum questionis sit repugnans. At in  
 Cesare & Festino repugnans sit prædicati, et con-  
 sequens subiecti questionis. In Camestres uero &  
 Baroco, sit consequens prædicati & repugnans  
 subiecti.

Porro, in tertia figura semper medium ante-  
 cedens sit subiecti, in affirmatis quoq; antecedens  
 sit prædicati, sed in negatis repugnans prædicati.  
 Hæc consideratio habitudinis mediij multum iu-  
 uat & ad inueniendum medium, & ad formas in-  
 uentis apte accommodandas. Porro ut res u-  
 niuersa fiat illustrior, ea quæ hæcenus dicta sunt  
 exemplo declarabo. Proponatur hæc questio in  
 medium. Ecquid anima sit harmonia, ut uoluerunt  
 Platonici. Primum hic aduertendum est, quod sit  
 generis questio. Cum enim quæritur An anima sit  
 harmonia, quæritur an harmonia sit genus in hac

E quæ



# LIBER

questione. Deinde facile est uidere cognitionis non actionis questionem esse, Vnde & hoc ex superioribus notum relinquetur qui loci potissimum consulendi sunt, sed prius uidendum in quibus predicamenti sint partes questionis, id quod ex partium natura facile est intelligere. Anima siquidem cum sit forma hominis substantialis, et aliter pars substantie hominis, & per se subsistat separata a corpore, in predicamento erit substantie.

Harmonia uero cum sit nihil aliud, quam partium, aut numerorum, aut figurarum quedam dispositio, Vel ut Augustinus definit, concentus quidam ex dissimilium uocum moderatione factus in quantitate predicamento erit. Hac tanquam ratione adhibita, consulendi sunt loci ac primum definitionis, deinde reliqui ut generis, proprii, differentie. Iam inuenta ex locis conferenda sunt cum partibus, questionis, & pro diuersa habitudine inuentorum ad questionem, ut supra dictum est, instituenda est argumentatio. Definitio anime est forma substantialis hominis, haec quia consequens est ad subiectum questionis, aptissima erit prima figura. Et quia repugnat predicato questionis quae est indefinita, erit modus Ferio hoc pacto. Nulla forma substantialis hominis est harmonia, Anima est substantialis forma hominis, ergo anima non est harmonia. Deinde quia medium repugnat predicato, & adfertur de subiecto, poterit etiam

accom

accommodari  
sto. Nulla harm  
nis, Anima est f  
anima non est ha  
qui loci qui at in  
tam consulendi  
forma, spiritus, su  
sunt concentus, di  
anime applicati cu  
finitione dictum es  
At si ex generibus  
du Bartoc et in  
logismi, quot utri  
qua re facile uid  
ferant predicam  
breuiter dicta de  
tius & fusius in  
enim elementa hic  
aliquo modo confu

DE M  
SOP

Methodus sop  
gumenta quibus  
di, & homines  
digna est homin  
tam, & ueheme  
societati, omnino



## P R I M V S.

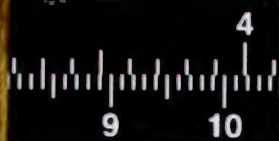
accommodari tertio modo secunda figura hoc p<sup>o</sup>sto. Nulla harmonia est forma substantialis hominis, Anima est forma substantialis hominis, Ergo anima non est harmonia. Ad eundem modum reliqui loci, qui attingunt primum questionis substantiam consulendi sunt. Loci generis, Animæ, sunt forma, spiritus, substantia, loci generis, Harmoniæ, sunt concentus, dispositio, quantitas. Loci generis animæ applicati concludunt quemadmodum in definitione dictum est, hoc est in Ferio & in Festino.

At si ex generibus harmoniæ petis media, solus modus Baroco erit accommodatus, & tot erunt syllogismi, quot utriusq; genera erant assignata. In qua re facile uidere est quantum momenti huc adferant prædicamentorum ordines. Atq; hæc sint breuiter dicta de Methodo probabili, quæ diligentius & fusius in Topicis explicanda est. Prima enim elementa hic attigisse satis est, ut Methodus aliquo modo conspiciatur.

## DE METHODO SOPHISTICA.

Methodus Sophistica est uia ac ratio, per argumenta  $\Phi\alpha\upsilon\upsilon\mu\upsilon\alpha$  ueritati tenebras offundendi, & homines incautos decipiendi, quæ quia indigna est homine nato ad ueritatem amplectendam, & uehementer nocet moribus ac communi societati, omnino studiosis tota hæc cauillandi ratio

E a tio





# LIBER

tio detestanda est. Adolescentes. n. Sophistarum  
parastrophis assuesfacti, nunquam ueram Diale-  
cticam discunt, neq; unquam res bonas adferunt,  
sed tudent sua ipsorum fallacia miserè decipiun-  
tur, nunquam ueritati ab alijs traditæ acquiescen-  
tes intrepide. Quod autem Aristoteles multa de  
fallacijs Sophisticis præcepta, in duobus illis de So-  
phisticis Elenchis congeßit, hoc non fecit ut Sophi-  
stas faceret, aut Sophisticen traderet, Verum ut  
auxiliare Pharmacum nobis exhiberet ad euitan-  
das, ut ipse uocat Sophisticas  $\epsilon\nu\omicron\chi\lambda\eta\sigma\epsilon\iota\varsigma$ . Non se-  
cus atq; Nicander, qui de uenenis tractauit, non ut  
ijs utamur alijs in perniciem, sed ut ea potius ca-  
uere possimus ne nobis noceant. Ceterum si Me-  
thodum aliquam quæras diluendi Sophistica argu-  
menta, nulla melior præscribi potest quam ea que  
ab Aristotele, à Philippo & à Villichio tradita est,  
quare de ea hic peculiaria præcepta non præscri-  
bam, sed tantum monere uolo adolescentes, ut pro-  
posito argumento falso, seu Sophistico, primum o-  
mnium perlustrent animo regulas consequentia-  
rum, & uideant num quid peccetur contra ali-  
quam regulam consequentiarum, quod si sit reij-  
cienda est consequentia. At si nullum peccatum ibi  
apparet rerum sequatur examen locis in consili-  
um, ex quibus falsum illud argumentum ductum  
est, adhibitis. Tertio uidendum utrum ex locis So-  
phisticis aliqua fallacia commissæ sit. Hæc triplex

cura

cura sit respon-  
qualia omnia sunt  
titulo concludunt

DE ME  
MO

Tamen si Meth-  
exakte tradi breui  
uiter conabor deli-  
attingere. Est au-  
rum sere propria  
phis est opus uel  
partium Theoric  
nis & actionis r  
faber amussis bi  
adificator perp  
climato discerni  
quidem uerum a  
malo demonstrati

Est autem De  
acratio ex necessi-  
tatem concluden-  
thodius uicinus in  
in omni demon-  
quam principis  
blema ipsius  
nem in disputa-  
dum proponitur



cura sit respondentis ad Sophistica argumenta,  
qualia omnia sunt quæ falsum aliquid sub ueritatis  
titulo concludunt, sed de his plura in Dialectica.

## DE METHODO DE<sup>De Demon</sup> MONSTRATIVA,

Tametsi Methodus Demonstratiua non potest  
exacte tradi breui aliquo compendio: tamen bre-  
uiter conabor delinamenta saltem huius Methodi  
attingere. Est autem hæc Methodus Philosopho-  
rum fere propria, Nam demonstratione Philoso-  
phis est opus ueluti instrumento ad Philosophiæ  
partium Theoricæ & practicæ, hoc est cogniti-  
onis & actionis rectam explicationem: Sicut enim  
faber amussis beneficio lignum rectum à curuo, et  
ædificator perpendiculo parietem æqualem ab in-  
clinato discernit, sic Philosophus in speculatione  
quidem uerum à falso, in actione uero bonum à  
malo demonstrandi regula separat.

Est autem Demonstrandi Methodus recta uia  
ac ratio, ex necessarijs notisq; propositionibus im-  
motam conclusionem inferendi. Vt autem hæc Me-  
thodus utcunq; intelligatur primum oportet scire  
in omni demonstratione duo spectanda esse, tan-  
quam principalia capita, quorum unum est pro-  
blema ipsum (sic enim Aristoteles uocat quæstio-  
nem in disputationem adductam) q; demonstran-  
dum proponitur. Alterum propositiones quibus

E 3

to

apud manu  
v: aliud ali  
vobis fob  
v: ostendit  
v: quod  
v: si ad  
v: in



# LIBER

τὸ πρόβλημα probatur. Deinde in omni problemate duo sunt, prius datum, Alterum quæsitum, more Geometrarum uocant. Vt in hoc problema, sit Anima immortalis nec ne. Anima datum, immortalis uero quæsitum est. Porro propositiones per quas probatur problema ad minimum due sunt, quas ante unamquamque particularium demonstrationum præcognosci necesse est. Non enim possibile est quicquam non omnibus propositionibus cognitis concludere ἀπὸ ἀκέρω. Sed inter illas duas propositiones, quas in demonstratione adhiberi necesse est, hoc est discriminis, quod maior sit omnino commune quoddam axioma, cui fides adhibeatur propter euidentiā dignum est, unde et axioma id est dignitas dicta est. Minores uero propositiones quoniam sunt infinitæ, nō sunt tam obuiæ aut notæ, attamen in maioribus propositionibus uirtute comprehenduntur, ut in syllogismo hoc. Omne animal est substantia, homo est animal, Ergo homo est substantia. Minor propositio, homo est animal, comprehensa est uirtute in maiori animal est substantia. Vnde hæc tria necessariū est cognoscere ante omnem demonstrationem, datum et quæsitum in problemate et dignitatem, hoc est propositionem illam notam et dignam fide sua euidentiā, Sit problema. Estne iusticia laudanda nec ne? Datum est iusticia quæsitum laudanda, præter hæc oportet me dignitatem (Sic enim inter

pretantur axioma  
laudanda, hoc ad  
proposuit in  
materiam de  
re debet, Omnia  
honestia, Ergo iu  
ferri ex hac una  
sunt partes subie  
ti. Deinde cum se  
noscere ante dem  
est quibus modis  
sunt et in  
quid sit, quale sit  
go id est subie  
scere et quod si  
lum in dignitate  
sunt propositionem  
tatum tenenda sunt  
scientiis, alie quib  
subiiciantur. In om  
gnitas: In singulis  
Hæc uero: Eadem  
pluribus famulat  
ometrie et  
facienda, in solu  
Præterea gene  
sunt, et Method  
varia, sed nos c

prea



PRIMVS.

pretantur axioma) habere, quæ est: Honestæ sunt  
laudanda, hoc adeo evidens est, ut qui contradicat  
prorsus insanus existimetur. Hæc tria cum adsunt  
materiam demonstrationis habes, quam sic forma  
re debes. Omnia honesta sunt laudanda, iusticia est  
honestæ. Ergo iusticia est laudanda. Et tot possunt  
fieri ex hac una dignitate demonstrationes, quot  
sunt partes subiectivæ, ut uocant, subiecti axioma-  
tis. Deinde cum scitur quæ nam oporteat præcog-  
noscere ante demonstrationem, sciendum & hoc  
est quibus modis oporteat ea præcognoscere, cum  
sint ἐπιστημονικὰ quæstiones quatuor, quod sit,  
quid sit, quale sit & propter quid sit. In dato er-  
go id est subiecto problematis oportet præcogno-  
scere et quod sit, et quid sit, in quæsito quid sit so-  
lum, in dignitatibus an sint, seu quod sint, idq; quia  
sunt propositiones. His cognitis discrimina digni-  
tatum tenenda sunt, nimirum quod aliæ omnibus  
scientijs, aliæ quibusdam, aliæ uni tantum scientiæ  
subijciantur. In omni scientia locum habet hæc di-  
gnitas: In singulis affirmatio aut negatio est uera,  
Hæc uero: Eidem æqualia inuicem sunt æqualia,  
pluribus famulatur scientijs, nimirum Musica, Ge-  
ometria & Arithmetica. Porro hæc: Honestæ sunt  
facienda, in sola morali Philosophia locum habet.  
Præterea genera Demonstrationum cognoscenda  
sunt, et Methodus singulorum. Genera autem sunt  
uaria, sed nos cum Philopono in hunc modum di-

E. 4

uidæ





## LIBER

tionem causae ma-  
 gna habet passi-  
 cientis. Definiri  
 definitione passi-  
 ipsius passionis  
 enim queris quod  
 quod habet uim  
 apprehendi. Si rursus  
 de respondetur bu-  
 lū apprehendendū  
 passio subiecti co-  
 Quicquid habet  
 apprehendendi sen-  
 di per se. Deinde  
 hoc est subiectū  
 ti, ut predicatū  
 strum, nec econtra  
 quia predicatū  
 minus saliter pre-  
 habet uim apprehen-  
 diu. Primus est in  
 am primo et uim  
 animal sensu. Et  
 se. Dicitur quoque  
 monstratio pra-  
 stratur. Tales di-  
 strationes seu p-  
 un terminantur

PHYSICVM EX-  
EMPLVM.

Quicquid habet uim species rerum sensibili-  
um apprehendentem sentit. Omne animal habet  
uim species rerum sensibilibus apprehendendi. Er-  
go omne animal sentit. Hæc demonstratio in Syn-  
thesi huius generis potissima est. Medium enim de-  
finitio est subiecti, simul sumpta cum definitione  
passionis, Nam ita τὸ ζῷον ἁπλοῦς appellatur. Un-  
de in maiori propositione passio prædicatur de  
definitione subiecti, in qua definitione exprimuntur  
principia ipsius passionis. Subiectum enim non  
solum comparatur ad propriam passionem ratione  
affinitatis, sed etiam ad passionem quæ est  
affinis ipsi.



ione cause materialis (id est ratione materie in qua hæc et passio) uerumetiam ratione cause efficientis. Definitio ergo subiecti simul sumpta cum definitione passionis, exprimit causam efficientem ipsius passionis immediatam & necessariam. Si enim queris quid sit animal, recte respondetur quod habet uim species rerum sensibilibum apprehendendi. Si rursus sentire quid sit interrogas, recte respondetur habere uim species rerum sensibilibum apprehendendi. Hæc ergo definitio et propria passio subiecti constituunt maiorem, hoc pacto: Quicquid habet uim species rerum sensibilibum apprehendendi sentit. Hic est secundus modus dicendi per se. Deinde primo prædicatur, seu dicitur, hoc est subiectum et prædicatum sunt ita adæquata, ut prædicatum non possit inueniri extra subiectum, nec econuerso. Deinde Vniuersaliter dicitur, quia prædicatum de subiecto, & econtra, potest uniuersaliter prædicari. Minor est: Omne animal habet uim apprehendendi species rerum sensibilibum. Primus est modus dicendi per se, dicitur etiam primo & uniuersaliter. Conclusio. Ergo omne animal sentit. Estq; secundus modus dicendi per se, Dicitur quoq; primo & uniuersaliter. Hæc demonstratio prædicatū inesse subiecto generi monstrat. Tales debent esse omnes potissimæ demonstrationes seu primæ in Synthesi, ubi uides medium terminum continere duo, nempe definitionem

E s subie-

V M E X

V M.

species rerum sensibilibum apprehendendi. Omne animal habet uim apprehendendi species rerum sensibilibum. Demonstratio inest. Medium enim sumpta cum definitione passionis appellatur. Passio prædicatum definitione exprimit. Subiectum enim terminum passionem

ubi propriam passio per se subiecto:

Animus: uerum  
memor yeros.



# LIBER

subiecti conclusionis et definitionem passionis hoc  
est prædicati. Porro in syllogismis qui extruuntur  
ut *ut vides* à potissima, omnes quidem consta-  
bunt propositionibus de modo primo & secundo  
dicendi per se, sed primo & uniuersaliter non di-  
cuntur, nisi sola maior proximi syllogismi post po-  
tissimam. Ceterum conclusio potissima demon-  
strationis approbata & demonstrata fit à ξίωρα  
sequentis syllogismi, atq; ita de reliquis sequenti-  
bus ordine iudicandum est. Extruamus itaq; ex  
conclusionis proximi syllogismi hoc pacto. Omne  
animal sentit. Secundus modus dicendi per se, &  
dicitur primo & uniuersaliter. Dicitur primo  
quia non est alia causa ~~in~~ prædicatum insit subie-  
cto. Uniuersaliter quia prædicatum & subiectum  
communeant, ut omne animal sentit, & omne quod  
sentit est animal. Secundus modus dicendi per se  
dicitur primo & uniuersaliter. Quicquid ratio-  
cinatur est animal. Hæc minor uirtute est in maio-  
re, unde sequitur conclusio. Quicquid ratio-  
cinatur sentit. Hæc conclusio sumatur rursus ut axio-  
ma, & extruatur hæc demonstratio. Quicquid ra-  
tionale est sentit (est secundus modus dicendi per  
se, & est proprium secundo modo) Omnis homo  
rationalis est. Ergo omnis homo sentit. Si omnis  
homo. Ergo uir et mulier adeoq; omnia individua  
speciei, de qua prædicatum monstratum est in pro-  
ximo syllogismo. Deinde rursus ab altero genere  
Animal

Animal extru-  
ne brutum est  
etiam omni qu-  
est species, porro  
monstratur. Ad  
quot sunt genera  
nim sentiendi ha-  
sunt secundarie, e-  
ficacia dignitatis,  
cuius præmissæ si-  
sonis, sed in reliq;  
runt mediata cau-  
logismus tantum  
omnes dicitur i  
interferamus q  
propositio. Mei-  
qua prædicatum  
cui tale prædicatu  
ut risibile Socrati  
Immediata uero p  
catum non propte  
sibile conuenit de  
mal morale natu-  
mal morale natu-  
demonstratione  
pulis generibus  
runtur, seu præ  
est risibile



*Animal extruere hoc pacto. Omne animal sentit, omne brutum est animal, Ergo omne brutum sentit. Hic etiam omnia quæ sub bruto continentur genera (id est species) eorumque indiuidua concluduntur ac demonstrantur, Atque tot possunt fieri extructiones, quot sunt genera, species et indiuidua eorum quæ uim sentiendi habent. Hæ omnes demonstrationes sunt secundariæ, et omnes concluduntur ui et efficacia dignitatis, seu axiomatis primi syllogismi, cuius præmissæ fuerunt immediata causæ conclusionis, sed in reliquis inde extructis præmissæ fuerunt mediata causæ conclusionis, unde primus syllogismus tantum dicitur: Si id est cur sit, reliqui omnes dicitur: Si id quod sit concludunt. Hic obiter interferamus quæ sit mediata quæque immediata propositio. Mediata quidem propositio est illa, in qua prædicatum inest subiecto propter aliquid, cui tale prædicatum per eius genus conuenit. Sicut risibile Socrati, quod prius conuenit homini. Immediata uero propositio est illa, in qua prædicatum non propter aliud inest subiecto. Sicut risibile conuenit definitioni hominis, Vt omne animal mortale rationale est risibile. Homo est animal mortale rationale, Est ergo risibilis. Deinde demonstrationes potissimæ etiam formantur à singulis generibus, in quibus propriæ passiones adferuntur, seu prædicantur, ut omne animal rationale est risibile (hic propria passio prædicatur de defini-*





## LIBER

definitione hominis) omnis homo est animal rati-  
onale. Ergo omnis homo est risibilis. Hæc est d<sup>istinctio</sup>  
demonstratio, ex cuius cōclusionē extruē  $\chi\tau\lambda$   $\sigma\upsilon\upsilon$   
De $\sigma$ ip per mediatas causas alios syllogismos, &  
conclude propriam passionem speciei, de singulis  
indivuduis propositæ speciei. Socrates est homo,  
Ergo Socrates est risibilis etc.

AETICVM EXEMPLVM.

Axiomata Æthica primaria sunt hæc. Quicquid conuenit naturæ expetendum est. Bonum expetendum est, per se bonum magis expetendum est. Summum per se bonum summopere expetendum est. His quatuor axiomatis alia quatuor ex aduerso respondent. Quicquid nocet naturæ fugiendum est. Malum fugiendum est. Per se malum magis fugiendum est. Maximum per se malum summopere fugiendum est. Hæc sunt axiomata in doctrina de moribus, ex quibus omnia sua præcepta in Æthicis extruxit Aristoteles, nos breuiter, ut ostendatur usus huius demonstrationis pauca extruamus.

Quicquid conuenit naturæ expetendum est, omnia honesta, utilia et suauia non pugnantia cū honestate conueniunt naturæ. Ergo hæc omnia expetenda sunt. Nunc uero quia propositiones conclusionum approbatæ et demonstratæ, fiunt axiomata in progressione Synthetica, ex prima conclusione faciamus tria axiomata, Honestæ expetenda sunt.

*sunt. Vitia ex  
sunt honeste e  
te sic extrin. Ho  
tus omni est. Lon  
da os. Hec conc  
Omni virtus est  
tia, fortitudo, pri  
cia, temperantia,  
tenda. Ex hac con  
facere, ex quibus  
excluduntur dem  
ex secundo & te  
uibus) demonst  
suavis. Sed qui  
potest, ad Geon*

GEOR  
EX

Omnis triangu-  
 lus rectus paret. Omnis  
 angulus, Orthogonius, &  
 angulus. Ergo om-  
 nes tres angulus duo  
 axioma con-  
 sumptum est, sed  
 Ex his Ethicis  
 puto satis inte-  
 progressionem Sy



# PRIMVS.

*sunt. Vtilia expetenda sunt. Suauia non pugnancia  
cum honestate expetenda sunt. Ex primo axioma-  
te sic extrue. Honesti omnia expetenda sunt. Vir-  
tus omnis est honesta. Ergo omnis uirtus expeten-  
da est. Hac conclusio fit rursus axioma hoc modo.  
Omnis uirtus est expetenda : iusticia, temperan-  
tia, fortitudo, prudentia sunt uirtutes. Ergo iusti-  
cia, temperantia, fortitudo, prudentia sunt expe-  
tenda. Ex hac conclusione quatuor axiomata licet  
facere, ex quibus rursus omnia, quæ in ijs uirtute  
excluduntur demonstrari possunt. Eodem modo  
ex secundo & tertio axioma (de utilibus et sua-  
uibus) demonstranda sunt omnes partes utilis &  
suauis. Sed quia res ex ijs quæ dicta sunt intelligi  
potest, ad Geometrica exempla properemus.*

## GEOMETRICVM EXEMPLVM.

*Omnis triangulus habet tres angulos, duobus  
rectis pares. Omnis Isopleuros, Isoscheles, Schaly-  
nos, Ortogonios, Amphligonios, Oxygonios est tri-  
angulus. Ergo omnis Isopleuros & ceteri habent  
tres angulos duobus rectis pares. Hinc tot licet  
axiomata constituere, quot sunt species trianguli  
subsumptæ, sed satis est breuiter uiam monstraſſe.  
Ex his Æthicis, Phisicis & Geometricis exemplis  
puto satis intelligi quomodo demonstratio fiet in  
progreſſione Syntheſeos, Quare nunc accedamus*

ad



# LIBER

ad alterā speciem directæ demonstrationis, quā  
dixi uocari  $\mu\tau\lambda\alpha\nu\acute{\alpha}\lambda\upsilon\sigma\iota\mu$ .

## DE DEMONSTRATIONE directa $\mu\tau\lambda\alpha\nu\acute{\alpha}\lambda\upsilon\sigma\iota\mu$ .

Directa demonstratio  $\mu\tau\lambda\alpha\nu\acute{\alpha}\lambda\upsilon\sigma\iota\mu$  est,  
quemadmodum <sup>supra</sup> definiuimus, ascensus a fine  
ad principium, Conclusio enim est quæ fuerat finis  
in Synthesi. Hanc demonstrationem unico exem-  
plo declarabo. In Æthicis exemplis quæ preposui  
mus hæc fuit ultima conclusio Omnis iusticia, tem-  
perantia, fortitudo, prudentia, est expetenda. Hæc  
conclusio maior erit prima in Analysis, & in ter-  
tia figura procedendum est hoc pacto. Omnis iu-  
sticia est expetenda, omnis iusticia est uirtus. Ergo  
uirtus est expetenda. Hæc conclusio rursus retex-  
enda est hoc pacto. Omnis uirtus est expetenda.  
Omnis uirtus est honesta. Ergo honesta sunt expe-  
tenda. Eodem modo de alijs partibus in ultima  
conclusionem Syntheseos agendum est. Verum quod  
proponitur, quia in concessas & immotas propo-  
sitiones, hoc est axiomata, resoluitur, & monet Phi-  
loponus conclusionem in demonstratio facilius  
 $\alpha\nu\alpha\lambda\upsilon\epsilon\delta\varsigma$  quam in Dialectico syllogismo, idq;  
propter certitudinem medijs in demonstratione.  
Deinde & conclusio <sup>particularis</sup> actus uirtute uni-  
uersalis est, quia materia est necessaria. Atq; ita  
Analysis est ex posterioribus recursus ad princi-  
pia

hæc in loco  
in no. 10. in

ia & causas  
Vniuersali ad

DE DE  
NE D

Hinc Demon-  
tum ad formam  
syllogismo Catego-  
dit. De utroq; hæc  
enim accommoda-  
sunt absurdi, &  
tur ad aliud in  
quo sequitur ab  
diceret lineam  
stendentes corpo-  
uel differentiam  
non habet lineam,  
generis non prædi-  
bus. Hæc ergo prædi-  
catum, per syllogis-  
mus habet tres  
tres dimensiones  
est autem in præ-  
nes negativæ  
non sunt nisi in  
est. In negativæ  
predicatum co-



PRIMVS.

pia & causas, quemadmodum supra in Analyſi  
Vniuerſali admonui.

DE DEMONSTRATIO-  
NE DVCENTE AD IM-  
POSSIBILE.

Huius Demonſtrationis duplex eſt ratio quan-  
tum ad formam concludendi attinet. Nam alias  
ſyllogiſmo Categorico, alias Hypothetico conclu-  
dit. De utroq; hæc regula, ſeu axioma omnibus ſci-  
entijs accommodatum tenendum eſt. ſed quid fal-  
ſi, aut abſurdi, aut pugnantis cum principijs ſequi-  
tur ad aliud in bōnā conſequentia, illud quoq; ex  
quo ſequitur abſurdum & falſum erit. Vt ſi quis  
diceret lineam eſſe corpus, hoc ita refutares, Si o-  
ſtenderes corpus habere aliquam proprietatem,  
uel differentiam, uel accidens inſeparabile, quod  
non habet linea, Cum impoſſibile ſit definitionem  
generis non prædicari de ſingulis generis ſpecie-  
bus. Hoc ergo pacto deſtruenda propoſitio aduer-  
ſarij, per ſyllogiſmum in ſecunda figura. Omne  
corpus habet tres diſtentiones. Linea non habet  
tres diſtentiones: Ergo linea non eſt corpus. Tam-  
eſi autem in prima figura poſſunt fieri concluſio-  
nes negatiuæ, tamen demonſtrationes negatiuæ  
non ſunt niſi in ſecunda figura, Cuius hæc ratio  
eſt. In negatiuis oportet medium eſſe cauſam cur  
prædicatum concluſionis non inſit ſubiecto, de quo  
nega-

*Quare:  
demonſtratio  
autem non fit  
figura*



## LIBER

*negabitur medius terminus. Quare fieri non potest ut minor propositio sit affirmatiua, id quod fieri necesse est in prima figura. Relinquitur ergo negatiuas demonstrationes in secunda figura ordinandas esse. Per hypotheticum syllogismum dupliciter instituitur, nimirum à destructo consequente, & à primo ad ultimum. A destructo consequente hoc pacto: Si linea est corpus, linea habet tres dimensiones. Sed linea non habet tres dimensiones. Ergo linea non est corpus. A primo ad ultimum hoc modo. Si honesta non sunt expetenda, uirtus non est expetenda, iusticia non est expetenda. Si iusticia non est expetenda. Tueri natos, educare & colere societatem non sunt expetenda. Si hæc non sunt expetenda, horribilis confusio & totius naturæ fœda & immanis destructio est expetenda. Sed hoc est falsum, ergo illud etiam primum ex quo hoc sequitur falsum est, uidelicet qd honesta non sunt expetenda. At si hoc falsum est, eius repugnans erit uerum, nempe quod honesta sint expetenda. Atq; hac uia utimur potissimum quando aduersarij principia uocant in questionem.*

### DE DEMONSTRATIONE

coniecturali, quam Græci  $\sigma\kappa\epsilon\lambda\epsilon\upsilon\sigma\iota\varsigma$  appellant.

Potissima demonstratio & propria reuera ex primis & immediatis & notioribus propositi-  
nibus

nibus probare  
sta. Sed quoniam  
per nobis est not  
posteriora fidem  
riora interdum  
fit demonstratio  
me, que quidem  
tulo digna atque  
posteriorum, nimirum  
& nobis æque cog  
Hic tempestiua  
eorum que cogn  
discrimine. Ali  
alia nobis & n  
que nobis notio  
quadam quid  
ribus, id est, uel al  
ui hic color, hoc f  
patet & cognosce  
tione eorum que  
rum observatio d  
positionem collect  
tisq; munere cons  
Sapientia, in scienci  
untur innumer  
pleraq; axiom  
sensu uersantur  
arithmetica &



PRIMVS.

Quare fieri  
it affirmatiua, la  
gura. Relinquitur  
in secunda figura  
etiam syllogismus  
a destructo consequ  
LA destructio consequ  
corpus, linea habet  
in habet tres dime  
rpus. A primo  
ta non sunt expe  
iusticia non est expe  
tenda. Tueri natura  
non sunt expe  
horribilis confusio  
anis destructio esse  
ergo illud etiam  
falsum est, uidetur  
. At si hoc falsum  
nempe quod ha  
ia utimur petis  
ia uocant in qu  
nibus probare debet posteriora & minus manife  
sta. Sed quoniam quod natura notum est, non sem  
per nobis est notum, fit ut sepius de prioribus per  
posteriora fidem faciamus, propterea quod poste  
riora interdum nobis sunt notiora. Cum itaq; hoc  
fit, demonstratio dicitur  $\tau\epsilon\mu\mu\pi\omega\delta\eta\varsigma\ \eta\sigma\iota\lambda\ \&\lambda\upsilon\varsigma$   
tog, quæ quidem non est adeo demonstrationis ti  
tulo digna atque ea quæ ex prioribus fidem facit  
posteriorum, nimirum cum illa priora naturæ sunt  
& nobis æque cognita.

Hic tempestiue uidetur adiiciendum discrimen  
eorum quæ cognoscuntur, quæ sanè in triplici sunt  
discrimine. Alia n. nobis notiora sunt, alia natura  
alia nobis & natura ex æquo nota sunt. Eorum  
quæ nobis notiora sunt, duplex est discrimen. Nam  
quædam  $\alpha\upsilon\delta\iota\tau\alpha$ , nimirum quæ sensibus exteriori  
bus, idq; uel aliquibus, uel omnibus percipiuntur  
ut hic color, hoc frigidum &c. Quædam  $\sigma\upsilon\mu\pi\alpha$   
 $\rho\alpha\tau\eta\eta\varsigma$  & cognoscuntur, hoc est crebra observa  
tione eorum quæ sepius sensibus offeruntur, quo  
rum observatio diutina gignit Vniuersalem pro  
positionem collectam uniuersali experientia men  
tisq; munere conseruata, quæ postea quia est  $\alpha\upsilon\epsilon\nu\alpha$

RATIONIS  $\varsigma\alpha\tau\omega\varsigma$ , in scientijs fit axioma, unde postea extru  
untur innumera demonstrationes. Huius generis  
pleraq; axiomata sunt in ijs scientijs, quæ circa  
sensus uersantur, qualis est Astrologia, Geometria  
Arithmetica &c. Hinc est quod Aristoteles &

F post





# LIBER

Secundo gen

post hunc Philoponus impossibile esse dicunt, uni-  
uersalia speculari nisi per inductionem quod sa-  
de eo tantum genere intelligendum est, de quo nūc  
dixi. Ea autem quæ naturæ notiora sunt uocantur  
uniuersalia. Sed triplex est consideratio uniuerſa-  
lis iuxta triplicem naturæ ordinem. Aut enim spe-  
ctatur ordo τῶν ἀπὸ φύσεως, secundum quem res à  
suis principiis extruuntur. Quo sane ordine ma-  
gis confusa & magis uniuersalia priora sunt &  
notiora naturæ, quam quæ inde extruuntur, sic  
punctus in Geometria prior est linea, linea figu-  
ra. Aut spectatur ordo τῶν διὰ φύσιν, uidelicet  
cum rerum formæ à principiis ortæ discernuntur  
paulatim, donec ad formas fuerit deuentum. Aut  
spectatur ordo τῶν ἀπὸ λόγου, nimirum cum fi-  
nis rei proponitur, & natura quasi deliberat &  
ordinat ea quæ ad finem spectant. Porro quæ no-  
bis & naturæ æque sunt nota, sunt ea uniuersalia  
existimanda, quæ nobis magis sunt nota quam eo-  
rum particularia, Cuius generis sunt omnia, quæ  
ui mentis sine sensuum ministerio agnoscimus, quæ  
quia sensus latent. Græcis κενρὺν μὲν ὀνόματι  
tur; quia sine inductione sciuntur, πρὸ λόγου, quia  
in mente quasi innatæ, κοῖναι ἐννοιαὶ uocantur,  
ex quibus demonstrationes extruuntur omnium  
firmissimæ & nobilissimæ. His ita explicatis reuer-  
tamur eò unde digressi sumus.

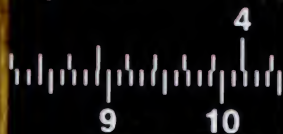
Demonstratio itaque τεκμηριώδης quæ &  
ἄλτι

ἀλτιος δὲ δὲ  
nobis sunt nota  
ne priora. Con  
queratur an sp  
ex prioribus den  
rioribus omnino  
ex illuminatione  
nam eius & de p  
lucum esse sphe  
illuminationem.  
bis singulis men  
dem, bis utriusq  
um habere, conc  
erim esset discu  
luminaretur, au  
am autem sphe  
dit semper parti  
luminari, & hoc  
metrum ipsi oppo  
efficiens illumina  
cum formæ ipsi  
rica est, sed quia  
namur, ex causa  
ta primum. O  
bis incerta, ma  
mur posteriore  
quoniam in solu  
ta, probatione



ἄλτοος dicitur, sit per ea quæ <sup>ἡ ἀποδείξις</sup> συμπαράθησεν  
 nobis sunt nota, naturæ resolutionis quidem ordi-  
 ne priora. Compositionis uero posteriora, ut si  
 queratur an spherica figura sit luna. Hic nihil  
 ex prioribus demonstrare possumus, sed ex poste-  
 rioribus omnino concludendum erit, nimirum  
 ex illuminationibus lune, quæ insequuntur for-  
 mam eius & dependent ab ipsa: Vnde probamus  
 lunam esse sphericam, quod est primum & causa  
 quæ inde extruuntur illuminationum. Quoniam autem uidemus ipsam  
 bis singulis mensibus falcatam fieri bis in duo se-  
 etam, bis utrinq; gibbosam, semel suum pleniluni-  
 um habere, concludimus ex hoc sphericam esse. Si  
 enim esset discus, totus eius discus collectim aut il-  
 luminaretur, aut non, sole ipsi occurrente. Quoni-  
 am autem spherica est, solq; ipsa est altior, acci-  
 dit semper partem ipsius ad solem conuersam il-  
 luminari, & hoc paulatim fieri quousq; ad dia-  
 metrum ipsi oppositam, totum hemispherium ipsum  
 aspiciens illuminetur. Est igitur illuminatio indi-  
 cium formæ ipsius, nec quia sic illuminetur, sphæ-  
 rica est, sed quia spherica, illuminationes ratioci-  
 namur ex causa effectum. Verum quoniam natu-  
 ra primum, & causa, figura ipsa spherica, est no-  
 bis incerta, manifestæ autem illuminationes, uti-  
 mur posteriore ut fidem faciamus de priore. Et  
 quoniam insolubilia sunt talia signa, & coniectu-  
 re, probationes ex ipsis factas demonstrationes

Dextra singula  
 sinistram tenet  
 Primam:





## LIBER

uocamus, per secundam ut addit Philoponus mensuram demonstrationis, Atque hæc de demonstrandi Methodo dicta sufficiant.

### 2 DE DISPUTATIONE.

Tametsi uera disputandi Methodus ex ijs præceptis, quæ in Methodo probabili et demonstratiua præscripsimus, commodè peti potest, tamen hoc loco quedam quasi concertantium stratagemata adijcere placet, quibus admoneantur adolescentes, quomodo cogitationes suas instituunt, et intra quas metas cohibere eas debeant, ne ut rixose muliercule sine delectu et iudicio uerbis contendant, quod cum sit neque ipsi quicquam præter garrulitatem inanem reportant, neque de questionibus incertamen productis iudicium ferre possunt, quo fit ut sapere quidem sibi uideantur, sed rerum dulcissima ueritate amissa, errorum tenebris et ignorantia inuoluantur. Nec enim disputatio garrulitas muliebris esse debet, sed amica quedam et placida confabulatio, Nam dialecticorum est ut inquit Plato πρᾶξις διὰ λέγειν, cuius finis ultimus esse debet ueritatis inquisitio, cui inuenta et quasi ex tenebris emerse acquiescere debemus. Quod autem interdum disputatur de rebus quarum nulla est dissensio, hoc fit ideo, ut adolescentes adsuefiant ad defendendam et non oppugnandam ueritatem. Et ut tyrones militares in umbra se primum preparant, ut postea cum res agenda est serio,

rio, sint instructi  
rendos, tum cui  
lis dispositionibus  
postea ueritatis  
omni iudicio e  
in disputatione di  
filiis seu concert  
ticia locorum in l  
cem, et in accom  
tam questionem, q  
duntur, tamen de  
cam, ac primum  
uicem, quæ habet  
test.

Cuiusque  
superiora direct  
differentie gener

Cuiusque gen  
periora directio  
ferentie generis

Cuiusque  
differentia, de  
dens attribui

Cui propt



ut addit Philopon  
Atq; hac de dem  
TATIONE  
andi Methodus e  
probabili & dem  
modo peti potest  
concertantium str  
is aduocantur ad  
s suas instituant  
debeant, ne ut rit  
iudicio uerbis con  
uicquam prater ge  
t, neq; de questio  
icium ferre possunt  
deantur, sed rerum  
orum tenebris et ig  
in disputatio gen  
nica quedam co  
ecticorum est ut  
eod, cuius finis ut  
io, cui inuentio  
cere debemus. C  
r de rebus quara  
ut adolefcentes  
in oppugnandam  
res in umbra  
in res agenda

rio, sint instructiores & magis ad ictus tum infe  
rendos, tum euitandos idonei: Ita studiosi in scho  
lis disputationibus crebris se exercere debent, ut  
postea ueritatis fortiores patroni esse possint, Sed  
omissi longiori exordio rem ipsam aggrediamur.  
in disputatione duo esse debent apparatus & con  
flictus seu concertatio. Apparatus consistit in no  
ticia locorum in habitudine eorundem ad se inui  
cem, & in accommodatione ipsorum ad proposi  
tam questionem, quæ tria tamen si in Dialectis tra  
duntur, tamen de duobus postremis hic pauca di  
cam, ac primum de habitudine locorum ad se in  
uicem, quæ habitudo ex his regulis intelligi po  
test.

prioris 10 uigil  
tio-i affirmati  
in

1 Prima Regula.

Cuicumq; definitio attribuitur, eidem omnia  
superiora directo ordine posita generis eorumque  
differentiæ genericæ tribuuntur.

2 Secunda.

Cuicumq; genus attribuitur, eidem omnia su  
periora directo ordine posita genera eorumq; dif  
ferentiæ genericæ attribuuntur.

3 Tertia.

Cuicumq; species attribuitur, eidem genus,  
differentia, definitio, proprium, inseparabile acci  
dens attribui potest.

4 Quarta.

Cui proprium attribuitur, eidem species cum

F 3 omni.





## LIBER

omnibus superioribus, differentia & definitio at-  
tribuitur.

### Quinta.

Cuicumq; differentia attribuitur, eidem genus  
& species attribui debent.

### Sexta.

Causa effectum, & effectus causam sequitur.

### Septima.

Partes sequuntur totum, qui enim totum ad-  
mittit partes negare non potest.

### Octava.

Modo posito ponitur & nomen principale, &  
contra.

### Nona.

Cuicumq; tribuantur accidentia & actus, il-  
lud existere necesse est ut subiectum.

### Decima.

Relatiuorum mutua est positio & illatio. He-  
decem regule continent apparatus, seu habitu-  
dinem locorum inter se, quatenus fere affirman-  
dis questionibus adhiberi possunt.

Porro si questio neganda est despiciendum e-  
rit quid aliquo affirmato uel negato negari pote-  
rit, qua de re sequentes regule obseruande sunt.

### Prima.

Cui definitio adimitur, eidem species adimitur  
necessario.

### Secunda.

Cui

Cui differ-  
entia & specie.

Negatis gen-  
eribus & insepara-  
bilibus.

Negatis parti-

Negatis causa-

Negatis subie-  
ctis & accident-

Negato non  
modus & e cont-

Sublato relat-

Cui attribuitur  
si genera omnia e-  
negabuntur.

Cui species tri-  
bitur.

Cui tribuitur  
aliquum remoue-  
bindinem, de q-  
tu studiofus int-



PRIMVS.

Cui differentia & proprium adimuntur, de  
eodem & species denegabitur. *1<sup>a</sup> differentia est  
latius quam proprium*

Tertia.

Negatis genere, differentia, definitione, pro:  
prio & inseparabili accidente, negabitur & spe:  
cies. *principali*

Quarta.  
Negatis partibus, negabitur & totum.

Quinta.

Negata causa, negatur effecta, & è contra.

Sexta.

Negatis subiectis, denegabuntur adiacentia,  
& accidentia omnia.

Septima.

Negato nomine principali, denegabitur & *in no est prind  
no prindens agi*  
modus & è contra.

Octaua.

Sublato relatiuo, negabitur correlatiuum.

Nona.

Cui attribuitur genus certum, de eodem diuer  
genera omnia eorumq; differentia & species  
negabuntur. *Si homo e animal  
color, lypis, etc.*

Decima.

Cui species tribuitur certa, reliquæ negabun:

Vndecima.

Cui tribuitur unum contrarium, ab eodem re:  
liquum remouetur. Vbi hanc locorum inter se ha:  
bitudinem, de qua plura in Dialecticis præcipiun  
tur, studiosus intellexerit, facili erit postea accom

F 4

modatio

De accommoda  
locorum ad  
rem



# LIBER

modatio, quæ omnino instituenda est quemadmo-  
dum præscriptum est in probabili Methodo, &  
pro diuersa habitudine loci ad partes questionis  
propositæ, erunt aliæ atq; aliæ formæ adhibendæ.  
An conflictu seu concertatione cauendum est ne  
ictus inferentes, icti proprijs telis à bello disceda-  
mus, nullo prius uirtutis facto edito, quod ne fiat  
arma nostra debent nobis esse cognita, hoc est, ar-  
gumenta debent secundum normas Dialecticas de-  
duci in disputationem, quorum uis & connexio in  
promptu debent esse, si ea aduersarius uel contem-  
pserit, uel improbauerit. Si contempserit, hoc est  
si connexionem reiecerit, in promptu ex locis &  
regulis consequentiarum ratio nexus esse debet.  
Si improbauerit quid, nouo quasi telo defenden-  
dum est, donec uel iuste uictus fueris, uel uictor  
ipse euaseris. Nec est unica uia adoriendi aduer-  
sarium. Ut enim in bellis alias aperto marte, alias  
ex insidijs hostem aggredimur, ita in disputatione  
alias aperto argumento aduersarij propositionem  
impugnabimus, alias ex insidijs. Hinc duplicem ar-  
gumentandi ductum fecerunt, Vnum directum, Al-  
terum obliquum. De utroq; in hunc modum scri-  
bit Rodolphus. Ductus est, inquit, duplex cuiq;  
rei probandæ, unus directus, ut cum proposito ali-  
quo uelut recta uia colligemus id quod probare  
uolumus. Ut qui probare uelit sapientem esse di-  
uitem dicat, Sapiens nullius indiget, Ergo sapiens

est diues. Alii  
pro contradic-  
tionem eo ad  
docentur falsum  
quod contradice-  
bat. Consequen-  
tiam est diues.  
aliquid, sed falsum  
colligitur id, hoc  
Verum igitur erit  
se dicitur.  
Non sunt autem  
omnes enim for-  
se uia quæ dantur  
dolphi uerbis  
ductus sit pete-  
ditur.  
DE C  
DI  
Que hæc tenent  
disputationem, in  
defendenda. Vt  
quod probandum  
alia ratio est  
de hac collige-  
nticos extant  
in Platone i



est diues. <sup>2</sup> Alius est ductus obliquus, ut cum acce-  
pto contradicente eius quod probare uolumus, col-  
ligimus ex eo aliquid q̄ falsum sit, unde regressi-  
docemus falsum id esse ex quo collectum est; idq̄;  
quia contradicens est eius quod intendimus pro-  
bare, Consequens est, istud ipsum esse uerum. Ut sa-  
piens est diues, Si enim non sit diues sapiens, cupit  
aliquid, sed falsum est hoc, falsum igitur ex quo  
colligitur id, hoc est non esse diuitem sapientem.  
Verum igitur erit quod intendimus sapientem es-  
se diuitem.

Non sunt autem hæ argumentandi formæ, per  
omnes enim formas, quas exposuimus duci possunt  
sed uix quædam colligendæ intentionis. Ex his Ro-  
dolphi uerbis facile & unde materia utriusque  
ductus sit petenda, & quis sit utriusq̄; usus osten-  
ditur.

## DE COLLOCATIONE DIALECTICA.

Quæ hætenus dicta sunt pertinent ad eam di-  
sputationem, in qua certa themata proponuntur  
defendenda. Verum ubi cum disputantium neuter,  
quod probare, uel improbare uelit alter, nouit,  
alia ratio est nouaq̄; collatio adhibenda. Et quia  
de hac collatione multa præcepta apud Diale-  
cticos extant quæ plurimum faciunt ad ordinem  
in Platone intelligendum, breuiter pauca præce-

F s pta



# LIBER

pta colligam, idq; potissimum ex octauo libro Topicorum Aristotelis, Sine enim horum Aristotelicorum præceptorum intellectu, multæ ab imperitis effinguntur Platoni absurdæ opiniones. Neq; enim fieri potest ut Methodus collocationis Platonice intelligatur, ab ijs qui hanc doctrinam ignorant. Quoniam itaq; Dialogi constant interrogatione & responsione differentium, oportet utrumque hoc est interrogantem & respondentem certa & peculiaria tenere præcepta. Interrogantis itaque hæc sint præcepta. Primum oportet illum in promptu habere necessarias propositiones, hoc est ex quibus id probare potest quod intenditur, ut sunt maiores & minores propositiones in Syllogismis, præter necessarias propositiones quatuor propositionum generibus instructus esse debet disputator. Aliæ enim Inductionis gratia ut detur Vniuersale. Aliæ amplificationis gratia, ut auctior sit oratio. Aliæ occultationis causa, ut occultetur conclusio. Aliæ perspicuitatis causa, ut nulla excusatio haberi possit, adhibebuntur. De necessariarum propositionum collocatione hoc sciendum est, quod uel directè collocandæ sunt, uel per occultationem. Directè cum statim id quod uolumus concludimus. Vt si quæretur an fœlices sint Tyranni, hoc pacto interroges. Consistit ne fœlicitas in uirtute, an Tyranni uirtutem habent? Si aduersarius hic primam admittit negata altera, inferen-

da

da est conclusio.  
Et monet Aristoteli-  
tius quam obliqu-  
quod uolumus ne-  
quod necessarie  
quid solidum &  
net tertio ut con-  
ut ex concessis con-  
clusio confecta, e-  
nim si quis inter-  
nam aduersario.  
rogatione non I  
quam possumus  
homo, non est D  
homo animal r  
sto interroges  
sentiat facile ap-  
dem re non sequi  
locatione propo-  
nunc de occultati-  
tum proponenda  
sio efficitur, sed  
his fere modis  
si superiora g  
tur, non ex q  
tur. Vt si quæ  
saria non inte-  
habitu bono.



## P R I M V S.

da est conclusio. Ergo Tyranni non sunt felices. Et monet Aristoteles hoc loco ut recto ductu potius quam obliquo utamur, nisi cum secus obtineri quod uolumus non potest. Deinde etiam monet quod necessariae propositiones debent habere aliquid solidum & uere εὐδὸξον & probabile. Monet tertio ut conclusionem non interrogemus, sed ut ex concessis conclusionem inferamus. Nam conclusio confecta, est ueluti parca uictoria. Hanc enim si quis interroget concedit uictoriam parcam aduersario. Quarto loco monet, ut ex interrogatione non Dialectica, faciamus Dialecticam, quam possumus affirmare, uel negare. Vt quis est homo, non est Dialectica interrogatio, sed sic, estne homo animal rationale an non? Cum enim hoc pacto interrogas aduersarium idem ne an diuersum sentiat facile apparet. Quinto monet, ut de eadem re non sepius interrogemus. De directa collocatione propositionum necessariarum hactenus, nunc de occultatione dicendum est. Non enim statim proponendae sunt necessariae ex quibus conclusio efficitur, sed occultandae. Occultantur autem his fere modis. Primo si sursum ascendatur, hoc est si superiora genera, uel superiores theses sumantur, non ex quibus statim conficitur quod intenditur. Vt si quaestio esset an pietas principi sit necessaria non interrogemus primum de iusticia sed de habitu bono. Deinde de uirtute. Tertio de iusticia,



## LIBER

cia. Secundo si conclusiones sileantur, quibus necessariae propositiones confirmantur. Plato ostensus bonum, cupere, uirtutem non esse, propositiones has habuit. Alteram boni cupiditatem esse omnium. Alteram uirtutem non solum non omnium, sed paucissimorum. Vnde conclusio sequebatur. Itaque boni cupiditatem & uirtutem idem non esse. Harum altera propositio syllogismo colligatur. Nonne quisquis malus est, uirtutem non habet? Nonne permulti sunt mali? Hic omittatur conclusio, quæ est uirtutem permultos non habere, & construaturs secunda propositio necessaria prius hoc pacto, nonne quisquis malum cupit, bonum non cupit? Et quisquis bonum cupit, is malum non cupit? Malum autem nemo cupit.

Hic etiam conclusio transfiliatur quæ est, Bonum omnes cupere. Et quia iam habemus duorum syllogismorum concessas propositiones, habemus etiam eorundem conclusiones, quas cumulate inferre licet ubi opportunum uidetur. Breuiter hoc Aristotelis præceptum monet, ut concessis contenti non auide quod sequitur occupemus, propterea quod hoc iam ipso aduersario inuito, haberi potest. Huius præcepti exemplis planus est Socrates apud Platonem. Tertio si ordo propositionum permutetur, & commisceantur propositiones diuersorum syllogismorum hoc modo. Nonne is qui malus est uirtutem non habet? Nonne quisquis malum

lum cupit bonum  
multi sunt? Non  
si coniecta in  
probandum esset  
de, interrogas.  
dum. Sed huius  
torum apud Phil  
mus ut aduersari  
fionis, quid cupi  
interrogas hoc mod  
ligit aduersarius  
concedi. At si sic,  
questionis form  
concedi. Sexto  
tur, in qua late  
re & sine fumo  
sine inuicta glo  
Septimo, si ipse  
resistat. Suspecti  
in disputando uide  
tur quæ uisum &  
santur, habent  
& debet ualere  
propositiones,  
tur, dissimulet  
mos Socrati e  
comparatione  
lum multi in d



lum cupit bonum non cupit? Nonne mali per-  
 multi sunt? Nonne malum nemo cupit? Quarto,  
 si coniugata interrogando commutentur. Vt si  
 probandum esset bonum uirum esse dignum lau-  
 de, interrogas. Ecquid bene agere esset laudan-  
 dum. Sed huius loci enstasin, uide in loco coniuga-  
 torum apud Philippum. Quinto, Si ita interroge-  
 mus ut aduersarius non intelligat ex forma quæ-  
 stionis, quid cupiamus nobis concedi. Si enim in-  
 terroges hoc modo, Nonne multi mali sunt? intel-  
 ligit aduersarius te cupere affirmatiuam partem  
 concedi. At si sic. Multi ne an pauci mali sunt? Ex  
 quæstionis forma intelligi non potest, quid cupias  
 concedi. Sexto, Si per similitudinem interroge-  
 tur, in qua latet uniuersale, ut potest ne ignis cla-  
 re & sine fumo principio statim efflagrare? Ergo  
 sine inuidia gloria subito enitescere non potest.  
 Septimo, Si ipse interrogator interdum sibi ipsi  
 resistat. Suspecti enim non habentur illi, qui a qui  
 in disputando uidentur. Octauo, Si ea proponan-  
 tur quæ usitata & trita sunt, in omniumq; ore uer-  
 santur, Authoritas enim omnibus causis & solet  
 & debet ualere plurimum. Nono, Si necessariae  
 propositiones, ueluti non necessariae interrogen-  
 tur, dissimuletur, quam id quod intenditur, qui  
 mos Socrati est familiaris. Decimo, si similia per  
 comparisonem proponantur. Nonne quemadmo-  
 dum multi indocti, multi pauperes, ita multi sunt  
 mali



## LIBER

malis. Quia semper pauciora sunt hominib. bona,  
mala plurima. Undecimo, Si declinetur in latius et  
sursum & undecunq;. Hac enim ratione facilius  
obtinetur conclusio, ut si uolo sumere posterius,  
interrogo id quod est prius & e contra, ut si con-  
cedat Papista Christum morte sua satisfecisse pro  
peccato generis humani. Confiteatur necesse est  
homines iusticia operum gloriari non posse. Duo-  
decimo, Si ea in quibus est totius contentions præ-  
sidium positum, non in principio statim proponan-  
tur. Vt enim firmissima præsidia non sunt statuen-  
da in prima acie, sed rectius in nouissima collocan-  
tur. Ita in disputando diu occultanda sunt, in qui-  
bus plus uirium est. Decimotertio et ultimo, Si pro-  
ducantur et amplificentur, interijcianturq; in ar-  
gumentatione, ea omnia quæ nihil ad rem pertine-  
re uidebantur. Hac enim ratione celatur & obscu-  
ratur res Socratico more.

Haftenus de ijs propositionibus, quæ occultan-  
de conclusionis gratia adhiberi solent dictum est.  
Nunc de ijs propositionibus dicatur breuissime  
quæ ad amplificandum seu  $\kappa\omicron\sigma\mu\omicron\pi$  orationis per-  
tinent. Certum est duas esse tantum propositiones  
necessarias unius conclusionis, quæ ui & pondere  
ualeant. Cæteras quæcunq; præter has accumulan-  
tur, multitudine & turba ualere. Cum igitur loco  
uniuersalis propositionis ponimus inductionem, et  
loco definitionis diuisionem, certum est nos oratio-  
nem

nem ueritatem  
Aristotelis præ  
propositionis h  
propositionis h  
Aristoteles inq  
exempla et para  
planandum non  
ab orationibus &  
fremum affumen  
frias inductioni  
inductione expri  
imperitos, syllog  
dicos utendum  
est, quæ institu  
um, nunc pau  
modum ad  
est consilij dist  
menti natura per  
quæq; rem pro  
rum propositæ r  
rum illo clare re  
tur, hoc euiden  
gitur, reliqui lo  
stio, An quisq  
mum querat  
infelix. Hoc  
nus qui cupit  
conclusio, ne



nem uberiores & ornatiores reddere. Estq; hoc Aristotelis præceptum, quod πρὸς ὄγκον, et λόγον orationis hæc duo potissimum faciunt ἐπιπαιγνῆ καὶ διὰ τὴν σαφειάν, perspicuitatis gratia, seu ut Aristoteles inquit ἐῖς σαφειάν adhibebuntur, exempla et parabole quæ ad illustrandum & explanandum non solum à Dialecticis, uerumetiam ab oratoribus & poetis sæpiissime adhibentur. Postremum assumentur propositiones præter necessarias inductionis gratia, nimirum ut uniuersale inductione exprimatur, sed inductione potius apud imperitos, syllogismo uero apud doctos & dialecticos utendum est. Hactenus Methodus tradita est, qua instituatur disputator contra aduersarium, nunc pauca de re præcepta dentur. Ut quemadmodum aduersus astum respondentis munitus est consilijs disputator, ita sit ratione, cum se argumenti natura peruicax obiecerit. Est aut unamquamq; rem probandi principium duplex, Alterum propositæ rei definitio, Alterum axioma, quorum illo clarè res in sua natura & ambitu cernitur, hoc euidenter quare in ea aliquid sit, intelligitur, reliqui loci his duobus famulantur. Sit questio, An quisquam mala ut mala cupiat. Hic primum queratur axioma, uidelicet nemo uult esse infœlix. Hoc axioma sit maior, additur minor, Omnis qui cupit mala, uult esse infœlix. Hinc sequitur conclusio, neminem mala ut mala cupere. Hic si quis-



## LIBER

quisquam axioma negauerit, nemo cupit esse infelix, nihil habemus quo iuuenus nos, quam definitiones rerum duarum, scilicet uerbi cupiendi et infelicitatis, quibus ostensis nisi potest effici, ut recipiatur hæc sententia, uix potest quidquam adferri ad probandum illustrius. Postquam nunc interrogator instructus est præceptis aduersus aduersarium, & rem in disputationem adductam, sequitur ut respondententi quoq; præcepta ex eodem Aristotele præscribamus, sed id faciemus breuissime: Officium itaq; respondentis in his consistit: Primum diligenter attendat ex quibus aduersarius probare nititur conclusionem falsam, caueatq; ne causas falsæ conclusionis, quæ sunt propositiones in syllogismo concedat, sed eas si omnino falsæ sint reijciat, si ex parte distinguat. Deinde ipsam collectionem totam animo intueatur, quæ si dialectica non fuerit, reijcienda est, & monstrandum uitium. Tertio contra aduersarij personam subinde orationem flectat. Quarto contemnat ea quæ ab aduersario tanquam necessaria adducta sunt. Sunt & exercitationis præcepta communia opponenti & respondententi præscripta ab Aristotele, quibus instructi esse debent disputaturi, quorum præcipua recitabo.

Primum assuescendum est argumentationes conuertere. Sic enim maior nobis ad disputandum argumentorum suppetet copia, & in paucis mul-

tas

tas argumentation  
tere, conuersa con  
contrarium, & a  
alteram muerere,  
plicandum est. Si  
fuerit prima figur  
tur, minor per sec  
sum laudandum e  
omnis uirtus lauda  
laudanda non sit,  
quoddam honestu  
ne honestum est. L  
erit honesta. Se  
est, & omnis uir  
clusio omnem uir  
gismus conuerter  
euerteretur per pr  
guram. Ut si quia  
nis uoluptas est an  
pis est. Siquidem  
omnis uoluptas est  
amandum. Sine u  
uoluptas non erit  
dum est, uolupt  
Ergo recte con  
luptatem turpe  
fuerit terrie fi  
panda euerter

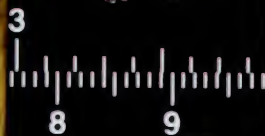


it, nemo cupit  
 auemus nos, quoniam  
 ilicet uerbi cupit  
 is nisi potest effici  
 x potest quidquam  
 rius. Postquam non  
 preceptis aduersus  
 itationem adducta  
 q; precepta ex  
 ed id facimus bre  
 lentis in his consi  
 ex quibus aduersus  
 nem falsam, caner  
 que sunt propo  
 eas si omnino fals  
 quat. Deinde ipsa  
 ceatur, que si dia  
 , & monstrand  
 rij personam su  
 contemnat ea qu  
 ria adducta  
 ta communia op  
 ta ab Aristotele  
 aturi, quorum p  
 argumentatio  
 is ad disputand  
 & in paucis m

tas argumentationes tenebimus. Est autem conuer  
 tere, conuersa conclusione in contradictoriam uel  
 contrariam, & assumpta altera propositionum  
 alteram euertere, quod quomodo fiat paucis ex  
 plicandum est. Si igitur syllogismus conuertendus  
 fuerit primæ figuræ, maior per tertiam euerte  
 tur, minor per secundam, Vt, si quia omne hone  
 stum laudandum est, & omnis uirtus honesta, Ideo  
 omnis uirtus laudanda. Siquidem uirtus quædam  
 laudanda non sit, siue omnis uirtus est honesta,  
 quoddam honestum non erit laudandum, siue Om  
 ne honestum est laudandum, quædam uirtus non  
 erit honesta. Sed & omne honestum laudandum  
 est, & omnis uirtus honesta, Stat igitur firma con  
 clusio omnem uirtutem laudandam esse. Si syllo  
 gismus conuertendus fuerit secundæ figuræ, minor  
 euertetur per primam, & maior per tertiam fi  
 guram. Vt si quia nullum turpe amandum, et om  
 nis uoluptas est amanda, ideo nulla uoluptas tur  
 pis est. Siquidem quædam uoluptas turpis, siue o  
 mnis uoluptas est amanda, quoddam turpe erit  
 amandum. Siue nullum turpe amandum, quædam  
 uoluptas non erit amanda, sed turpe nullum aman  
 dum est, uoluptas autem omnis amanda non est.  
 Ergo recte conuersa conclusio est, quandam uo  
 luptatem turpem esse. Si conuertendus syllogismus  
 fuerit tertiæ figuræ, maior in prima & minor in  
 secunda euertetur. Vt si quia Crystallus omnis lu  
 cidus

G

cidus





# LIBER

cidus est. Crystallus omnis lapis est, ideo quidam lapis lucidus est. Nam si lapis nullus est lucidus, siue Crystallus omnis lapis est, quidam Crystallus lucidus non erit. Siue Crystallus non lucidus est, Crystallus quidam lapis non erit. Sed & omnis Crystallus lucidus est, & omnis Crystallus lapis. Stat igitur firma conclusio quendam lapidem lucidum esse. Itaq; in eadem re sex argumenta licet conficere. Tria cum sumitur conclusionis contradictorium, & rursus tria cum sumitur conclusionis contrarium. Nec ulla res potentior est ad eluciendum uerum, quam subito & tanquam uno circulo positas eadem in re collectiones cernere. Quare non immerito Aristoteles τὰ ἀντίστροφά inter exercitij præcepta numerauit. Secundum præceptum est, ad omnem thesin, hoc est ad utramq; contradictionis partem argumenta spectare, unde fiet et simul in querendo et respōdendo exercitatisimus, Sunt autem problematis cuiusq; duæ theses una affirmatiua, altera negatiua. Argumenta autem quæ sic per collationem ad utramq; quæstionis partem confirmandam adhibentur τὰ ἀντιθέτα dicuntur, ut quæ inuicem comparata thesibus, problematis accommodantur. Sic problema, Deus irascatur nec ne, Sit argumentum primum non irasci, quia si tam potens irascitur, perire mundum oporteat, postquam potentes qui sunt homines, cum incanduerint late populantur omnia. Et huius

in τὰ ἀντιθέτα  
oio totas huius  
nio obruit, lic  
posit. Et τὰ ἀντιθέτα  
quia & præte  
irascere scrip  
rem tam faciam,  
ant. Et τὰ ἀντιθέτα  
optimos quisq; in  
moneatur. Item  
si, sed se posse ab  
si quia maiestati  
d plerisq; uolant  
alis est, ut siue c  
ipse uim effuger

Tertium præceptum  
me incidunt prob  
fructisimus.

Quartum, ad  
feramus, principi  
munem argumen  
mentis & oculu  
rei & ipsa rei  
est syllogismus

Quintum  
in uita iactari  
ueamus, Vbi

ius



## P R I M V S.

ius ἄλλοι irasci Deum, quia urbes incendio totas hauserit subito, & mundum totum diluvio obruerit. Item non irasci, quia commoueri non possit. Et ἄλλοι huius commoueri posse, quia & pœnitere & incendi & inflammari, & ira furere scriptura docet. Item non irasci quia rem tam fœdam, ne sapientes quidem in se admittant. Et ἄλλοι ex eodem genere, irasci quia optimos quisq; indigna maxime re, maxime commoveatur. Item non irasci quia credere non possit, ledi se posse ab ullo. Et ἄλλοι huius, irasci quia maiestatem suam summam apud homines à plerisq; uiolari & minui uideat. Hic exercitatio talis est, ut siue cogere uelis alium disputando, siue ipse uim effugere plurimum habeat momenti.

Tertium præceptum est, ut ad ea quæ sæpiissime incidunt problemata, argumentorum copia instructissimus.

Quartum, ad omnem disputationem tria adferamus, principia, hypotheses & normam communem argumenti struendi. Principium est lux mentis & oculus. Hypothesis est fundamentum rei & ipsa res communis norma argumentandi est syllogismus.

Quantum ut rerum primarum, quas maxime in uita iactari & disceptari uidemus definitiones teneamus, Vbi enim definitio rei tenetur, iactum

G 2 est



## LIBER

est fundamentum ad omnem disputationem medicam, & sic de alijs.

Sextum, tenere oportet locos communes, per quos differere licet ad multa problematum genera, sepe enim accidit ut ex uno loco communi, multas Hypotheses colligere liceat.

Septimum. Locus communis potius quam syllogismus memorie mandandus est.

Octauum. Deducere unam propositionem in plures, quod quomodo fiat Rodolphus in secundo de inuentione optime docuit.

Nonum. Ad uniuersi generis questionem, reuocare questionem positam. Nam ita ex una multitudo facere licebit. Ornatissime enim inquit Cicero orationes hae sunt, quae latissime uagantur, & a priuata & singulari controuersia, ad uniuersi generis uim explicandam se confert, ut hi qui audiunt natura & genere, & uniuersa re cognita de singulis statuere possint.

Decimum. Res in disputationem propositas ad sua *ἰδίῃ* reuocare oportet. Sunt autem *ἰδίῃ* pro rerum natura uaria, & quatuor à Platone & Plutarcho numerantur. Nam earum rerum quae acie mentis sola cernuntur & intelliguntur *ἰδίῃ* est *ἡ νόσις*, quae est eius rei perceptio, quae mente sola percipiuntur, hoc est communium sententiarum, seu communium principiorum *πρό* *λαβῆς*, quam non docemur, sed cognitam circumferi-

serimus de acco  
in hanc uel illam p  
bita demonstration  
et si bene ratio  
scimus rerum co  
quia plus accu  
que huius ordinis e  
ut. Huius *ἰδίῃ*  
atque ipsam Dialectic  
rumque sub sensu  
tur *ἰδίῃ* pro est  
que *ἰδίῃ* hoc  
tur, reuocanda su  
propter ipsam uniu  
de uniuersale pro  
sta de particulari  
sica subiecto & co  
ciatum. Quicquid  
nouum per se, sed  
sile collectum est.  
Medicina. Porro in  
tisip Plato tenu  
quod circa res in  
tim mente, parti  
Mathematica  
ita sine intellig  
ἰδίῃ talis  
alari sine uno  
feri-



nem disputationem

tet locos commun

multa problemat

ex uno loco commu

liceat,

munis potius qua

ndus est.

e unam propositio

iat Rodolphus in p

ncut.

i generis questione

tam. Nam ita ex ut

tissime enim inquit

latissime uagante

trouersia, ad unum

e confert, ut hi q

r uniuersa re cog

itationem propo

rtet. Sunt autem

ia, &amp; quatuor

tur. Nam earum

untur &amp; intell

est eius rei per

or, hoc est comm

on principioru

ad cognitam a

ferimus ac accommodamus problematis, quando in hanc uel illam partem feretur sententia, adhibita demonstrationis regula. Nam cum hæc vox σις sit lumen rationis ut Plato inquit, eadem perspicimus rerum ordinem & consequentiam, quæ quia plus acuminis requirit accedit Dialectica, quæ huius ordinis & consequentiæ facultatem iuuat. Huic κριτική totam moralem Philosophiam atq; ipsam Dialecticam subijcio. Deinde earum rerum, quæ sub sensus cadunt & sensibus percipiuntur κριτήριο est πῖσις, seu δόξα, quo uniuersa quæ αἰσθητά hoc est sub sensus cadentia appellantur, reuocanda sunt. Hoc κριτήριο ἡ συνῶρα τήρησις uniuersalem experientiam parit, Vnde uniuersale pronunciatum statuitur, ex quo postea de particularibus iudicandum est. Huic Physicā subijcio & cognatas artes. Hoc enim pronunciatum: Quicquid pulmonem habet spirat, non est nouum per se, sed per inductionem, Vnde uniuersale collectum est. Atq; ita de alijs in Physica & Medicina. Porro inter hæc duo κριτήρια vox σις et πῖσις Plato tertium collocat nimirum διάνοια, quod circa res Mathematicas uersatur, quæ partim mente, partim sensu percipiuntur. Nam ut Mathematica sine sensibus intelligi non possunt, ita sine intelligentia demonstrari nequeunt. Vnde διάνοια talis æstimatrix rerum est, quæ ex particulari siue uno siue pluribus, fert sententiam de

G 3

com





## LIBER

communi pronunciato, ex quo rursus de omnibus particularibus eiusdem generis fit iudicium. Ut cum Mathematicus pingens circulum, ostendit in eo omnes lineas à centro ductas ad circumferentiam esse æquales, mox arripit discens commune pronunciatum, ex quo deinde fert sententiam, adhibita demonstrationis regula, de alijs particularibus circulis. Atq; hæc causa est cur putantur demonstrationes Mathematicæ euidetiores esse, quàm Ætica, aut Physicæ: Quartum κριτήριον est εἰκασία hoc est simulatio seu effectio. Versatur enim circa rerum fabricandarum imagines, ad quas respicit artifex dum opus extruit. Hæc κριτήρια memoriæ commendanda sunt, & singulæ res suis κριτηρίοις subiiciendæ & per illa dijudicandæ sunt.

Plutarchus in Platoniceis questionibus hæc κριτήρια recitat, quæ dicit nobis esse à Deo data ὅρμῳ καὶ νόμῳ, διανοίᾳ δὲ καὶ μαθηματικῶν. Πίστις δὲ καὶ αἰσθητικῶν εἰκασίᾳ καὶ εἰκόνων καὶ πρὸς τὰ εἰδωλὰ.

## DE EXEGETICA METHODO.

Cum de exegetica Methodo dicturus sum uideo me operæ precium facturum, si hanc partem in quatuor membra distinxero, ut primum contineat formas interpretandi autores. Alterum, ea quæ susius ab eloquentibus hominibus sunt exposita, ad

P  
ad, ad Dialecticam  
mentationum Dial  
am reduendi præ  
examinandi ea, quæ  
tum membrorum  
memoris digna uia  
DE PRI  
Ratio interpret  
sed ut plures sunt i  
plures formæ sunt.  
perales & est im  
confistit in uerbor  
Aut summa cura  
Dialectica. Dia  
matrix rerum et  
rum spectantur  
di genus. Aut h  
interpretationis ge  
in adhibenda sunt  
commodum fore  
fugitare uidetur.  
logia, Mathemat  
ca, rerum poss  
commode tract  
cant. Si gene  
rei tractandæ e  
naturalem compr  
specialis distribo



ta, ad Dialecticam breuitatem, & formas argu-  
mentationum Dialecticas certam rationem ac ui-  
am reducendi præscribat. Tertium Methodum  
examinandi ea, quæ tradita sunt præscribat. Quar-  
tum membrorum Methodum ediscendi quæcunq;  
memoria digna uidebuntur, commonstret.

## DE PRIMO MEMBRO.

Ratio interpretandi autores non simplex est,  
sed ut plures sunt interpretationum fines, ita &  
plures formæ sunt. Aut enim uerba spectantur &  
phrases & est interpretatio Grammatica, quæ  
consistit in uerborum & phrasium explicatione,  
Aut summa cura rerum est, & interpretatio est  
Dialectica. Dialectica enim ars arbitra & æsti-  
matrix rerum est, Aut accidentia uerborum et re-  
rum spectantur, & est Rhetoricum interpretan-  
di genus. Aut hæc omnia simul spectantur & in-  
terpretationis genus triuiiale dicatur. Hæc genera  
ita adhibenda sunt, ut prudens interpres uiderit  
commodum fore suis auditoribus, & professio ef-  
flagitare uidetur. Magnæ illæ professiones Theo-  
logia, Mathematica, Iurisprudētia, Physica, Æthi-  
ca, rerum potissimum curam habere debent, quas  
commode tractari doctissimi quiq; hac uia iudic-  
cant. Si generalis uniuersa declaratio, summaq;  
rei tractandæ comprehensio præcedat. Si hanc ge-  
neralem comprehensionem, seu summam, sequatur  
specialis distributio partium. Si hanc comitetur

G 2 mem-



## LIBER

membrorum explicatio, simplicium quidem per Methodum didascalicam. Cōpositorum uero per Methodum probabilem & demonstratiuam, Si consutentur illorum, qui contra sentiunt opiniones, Si deniq; ordo contextus optimus docendi Magister adhibeatur.

## DE SECVNDO MEMBRO.

Hic omnium primum tenenda sunt orationum discrimina. Nam Dialectica alij orationis generi, aliud instrumentū genus adhibet. Est itaq; omnis oratio uel expositio tantum, uel argumentatio, uel mixta expositione & argumentatione. Expositio est oratio quæ solum dicentis mentem explicat, nullo quo fides fiat adhibito. Argumentatio est oratio, per quam is qui dicit fidem conatur efficere. Mixta est in qua partim exponuntur seu narrantur res, partim probantur. Si itaq; oratio fuerit expositio tantum, Dialecticus quantumuis oratio longa fuerit uniuersam reuocabit ad sex quasi elementa detractis ornamentis, ut nuda appareat rei expositio. Sunt autem elementa hæc, Persona una pluresue, locus ubi gestum, & tempus quo gestum negotium sit, modus quidam gesti negocij. His sextum accedit causa gestorum. Quoniam autem hæc præcipua sunt capita, quæ expositionem

per-

perficiant, De  
quæ constat ex  
illa referuntur  
illorum indiget  
ubi omnia hæc  
ubi non sunt ad  
tibi memoria gr  
na, Locus, Tem  
hæc de examine  
argumentatione  
tur, maior usus,  
principalis inue  
nientia sunt inq  
gumenta inuen  
stioni. Postren  
tum ex Diale  
ne fallatur inu  
da sit questio,  
de Inventione. A  
rium, ex contr  
questio. Vbi d  
det, ut in contr  
conatus. Hæ  
nem. De qu  
est, Postque  
gumenta qu  
præcipua D  
nunc præce



simplicium quibus  
Compositorum  
demonstratio  
contra sententiam  
optimum docent

CVNDO  
BRO.

tenenda sunt ordi  
tica alij orationis  
adhibet. Est itaq  
um, uel argumentum  
rgumentione. Ex  
centis mentem ex  
bito. Argumentum  
licit fidem conati  
im exponuntur  
tur. Si itaq; orati  
ticus quantum  
reuocabit ad sen  
ntis, ut nuda app  
elementa hec, Pe  
um, et tempus q  
quidam gesti na  
torum. Quom  
que expositio

perficiant, Dialecticus absolutam eam iudicabit, quæ constat ex his omnibus, Itemq; ex ijs quæ ad illa referuntur. Contra deficientem quæ alicuius illorum indiget. Prudentiæ est narrantis uidere, ubi omnia hæc membra adhiberi necesse est, et ubi non sunt adhibenda. Hæc elementa uersiculo tali memoriæ gratia complecti soleo. Res, Persona, Locus, Tempus, Modus, Aetia narrant. Atq; hæc de examine expositionis sint dicta. Porro in argumentatione maiores ingenij uires requiruntur, maior usus, maiorq; cura. Primum enim quæstio principalis inuenienda est si latet. Secundo argumenta sunt inquirenda. Tertio reddenda sunt argumenta inuenta suis locis et accommodanda quæstioni. Postremum iudicandum est de inuentis, idq; tum ex Dialecticis normis, quæ regant animum ne fallatur iudicium. Quomodo autem inuenienda sit quæstio, docet Rodolphus in Secundo libro de Inuentione. In oratione enim habente aduersarium, ex contradictione altercantium nascitur quæstio. Vbi aduersarius ex aduerso non respondet, ut in continente oratione negotium, personæ, conatus. Hæc tria coniuncta monstrant quæstionem. De qua re Rodolphus præ alijs consulendus est, Postquam autem inuenta iam est quæstio, argumenta querenda et inuenienda sunt, qua in re præcipua Dialectici uirtus se prodat. Quocirca nunc præcepta subiicienda sunt de hac re, ut inqui

G S rentis



## LIBER

rentis laborem nonnihil minuamus, dulcior sit optimorum autorum lectio, quando uis nexusque rerum poenitus peruidetur. In primis itaque hoc sciendum est, quod magni autores in splendidioribus scriptis, tametsi Dialecticam ut normam rerum intuentur: tamen ordinem illum ut liberiores negligunt sæpe, interdum à proposito non ordiuntur, neque concludunt, Assumptiones sæpe ad rationem probationemque traducunt, ut difficillimum sit nonnunquam eorum argumentationes ad eum ordinem, qui naturalis & Dialecticus est reuocare. Verum si Dialecticus suo munere rite persungi uelit, omnia illa retexet, & quæ quasi in campo amplissimo expatiantur, & disperguntur, in carceres Dialecticos includet, examinabit, approbabit, quod quomodo fiet breuiter explicandum est. Sit ergo hæc prima regula. Cum inuenerimus questionem, quicquid id est quod pro ratione positum est, si una propositio fuerit adhibendum est questionem, Enthimemaque constituendum cuius antecedens erit ratio posita, consequens uero questionis propositio. Secunda. Si plures erunt propositiones, tum adhibendæ erunt altera alteri, uidendumque an altera probetur per alteram. Tertia. Si altera probatur per alteram, quantum ad concludendam questionis propositionem attinet una est argumentatio, ordine tamen probandi plures. Quarta. Si non probatur altera propositio per

per alteram, se  
nem, plures en  
Quod si nec alte  
res unus argum  
nec minor  
bationes. Haud  
propositionum p  
tem propositione  
lam partem confi  
argumentationis  
primo loco collo  
cundo & conclu  
plurium prope  
le probationes  
danda, atque in  
mam reuocand  
ni questionem  
positionis forma  
iudicabit & ali  
Nota. Fit sæpe q  
tentur, quæ Dia  
iudicium. Decu  
dia continet, s  
uerum illa re  
scientes artis  
ceperint, deb  
tationum hab  
non tantum ta



## P R I M V S.

per alteram, sed unaquæq; probat per se quæstionem, plures erunt argumentationes. Quinta. Quod si nec altera alteram probat, uel erunt plures unius argumentationis propositiones (scilicet maior & minor) uel plurium propositionum probationes. Haud enim raro usu uenit probationes propositionum poni loco propositionum. Sunt autem propositiones quibus quæstio in hanc uel illam partem confirmatur. Sexta. Si fuerint unius argumentationis probationes, in qua maior uis est primo loco collocanda est, in qua minus uirium secundo & conclusio erit syllogistica. Septima. Si plurium propositionum fuerint probationes, singule probationes suis sunt propositionibus accommodandæ, Atq; ita in Enthimematis uel syllogismi formam reuocandæ. Octaua. Sæpe etiam hoc usu uenit quæstionem & probationem unius quasi propositionis formam obtinere, Sed Dialecticus hæc iudicabit & diuillet probationem à quæstione. Nona. Fit sæpe quod argumenta quasi punctu notentur, quæ Dialecticus complebit, & uocabit in iudicium. Decima. Vna sæpe propositio multa media continet, quibus quæstio aliqua est probanda, uerum illa retexet Dialecticus. Vbi autem adulescentes artis differendi Studiosi hæc præcepta perceperint, debent etiam cognitæ formas argumentationum habere, quibus oratores utuntur. Vnde non tantum iudicium formare in iudicandis aliorum





# LIBER

rum scriptis discunt, uerumetiam quandam uiam  
ornatius argumentandi, ac argumenta illustrandi  
consequuntur. Quare breuiter potissimas orato-  
riarum argumentationum formas subijciam, quas  
postea ad regulas præsriptas examinare non erit  
difficile. Oratoriarum itaq; argumentationum  
aliæ perfectæ sunt, aliæ imperfectæ, utrumq; genus  
in expressum & implicitum diuiditur. Perfecta  
& expressa argumentatio oratorib. ἐπιχειρήματα  
dicitur, & est syllogismus Categoricalus constans  
quinq; partibus, propositione maiore, ratione ma-  
ioris una pluribusue, propositione minore eiusdem  
ratione una uel pluribus, & conclusione, quæ sæ-  
pius omittitur, quia est propositio probanda. Sit  
questio An uirtus cuiquam hominum insita sit na-  
tura? Ad hanc questionem euertendam hoc usus  
est Epichiremate Aristoteles. Quæ nobis à natura  
tributa sunt, eorum primum facultates accepimus  
postea uero officijs muneribusq; fungimur, idq; in  
sensibus cernitur. Neq; enim ex eo quod aut aspe-  
ximus, aut audiuius sensus accepimus. At cum  
iam eorum essemus compotes eis usi sumus, non  
cum usi essemus percepimus. At uero uirtutes ac-  
cepimus postquam prius aliquid à nobis actum  
est, quod in cæteris quoq; uidere est artibus. Quæ  
enim facienda sunt cum didicimus ea, tum cum  
agimus discimus maxime. Veluti homines tum ar-  
chitecti existunt maxime, cum ædificant. Moralis  
igitur

igitur uirtus  
sed exercitijs e  
tur maior. Sec  
Quanto minor  
filijs primario  
maior. O ma  
probationibus  
quia in propo  
Perfecta argum  
que constat par  
culatur implic  
forma repetit  
cipiat uarietate  
aliqua pronia  
casu aut tem  
maximè specia  
scopum dirigi  
Quemadmodum  
occafus siderum  
lutiones ac po  
Relinquitur et  
supreme uirtut  
est forma iustit  
us & maior  
tur. Dialecti  
te rem nude  
Imperfecta  
fectum est in



igitur uirtus non naturaliter nobis ingenta est,  
 sed exercitijs comparatur. Hic primo loco poni-  
 tur maior. Secundo ratio maioris. Tertio minor.  
 Quarto minoris ratio. Quinto conclusio. Hic dia-  
 lecticus primum inquireret propositiones necessarias  
 maiorem & minorem, deinde ex illis & eorum  
 probationibus noua argumenta constituet, quod  
 quia in proposito argumento est facile omitam.  
 Perfecta argumentatio sed implicita, similiter quin-  
 que constat partibus. Verum quia medium hic oc-  
 cultatur implicita dicitur. Alia enim uerborum  
 forma repetitur medium in minori, ut oratio re-  
 cipiatur uarietatem. Quod in certum finem fertur  
 aliqua prouidentia gubernatur. Nihil enim quod  
 casu aut temeritate fertur aliquam destinatum  
 metam spectat. At uniuersus hic mundus in certum  
 scopum dirigitur, quem assequi laborat perpetuo.  
 Quemadmodum uicissitudo temporum, ortus &  
 occasus syderum, ordinatae illae orbium circumuo-  
 lutiones ac poenae ingentium scelerum testantur.  
 Relinquitur ergo hunc uniuersum orbem, quodam  
 supremæ mentis consilio gubernari ac regi. Hec  
 est forma superiori similis, nisi quod hic & medi-  
 us & maior terminus uarietate sermonis tegan-  
 tur. Dialectici ergo est muneris, detracta uarieta-  
 te rem nude proponere, & in iudicium uocare.  
 Imperfecta argumentatio, seu ἐπιχειρήματα imper-  
 fectum est in quo aliqua harum quinque partium  
 deside-





## LIBER

desideratur, nunc enim maior, interdum eius probatio, nonnunquam minor, uel eius probatio abest. Quo autem plures desiderantur partes, eo est imperfectius ἐπιχέρημα. Hic obiter admonendum duxi, sex modis conclusionem uariari. Nunc enim simpliciter concluditur, nunc per ἰσοδωαμίαν. Nunc καὶ ὑπόθεσιν, nunc per contrarium, nunc per id quod conclusionem necessario sequitur. Interdum per schema aliquod Rhetoricum. Simpliciter concluditur cum Dialectico more concluditur, ut quod nihil agit expers uirtutis est. Deus Epicureorum nihil agit. Ergo Deus Epicureorum expers uirtutis est. Hac conclusio simpliciter illata per ἰσοδωαμίαν hoc modo uariatur. Ergo numen Epicureorum nullis honestatis actionibus claret. Per hypothesein sic. Quicquid in certum finem fertur prouidentia gubernatur. Mundus in certum finem fertur. Ergo si mundus fertur in certum finem, prouidentia aliqua gubernari eum necesse est. Sed hac concludendi formula potissimum utuntur autores in longioribus & fusius tractatis argumentis. Per contrarium concluditur, quando cum inficiatione contrarium conclusionis ponitur. Vt quicquid in certum finem fertur consilio gubernatur, Mundus in certum finem fertur. Ergo mundus non fortuita temeritate, ut Epicurus somniat, nec Stoica quadam necessitate uoluitur. Per id quod conclusionem necessario

con-

consequitur hoc  
fertur consilio gi  
finem fertur. E  
dam mente & in  
Rhetoricum sic.  
consilio gubernat  
tur, ergo tu insat  
negas hanc pulch  
nari: Ita per sim  
uariare licet, idq  
am in alijs argum  
uerit ad inuene  
his sex conclude  
Rhetores idq  
Epichiremate,  
sensum esse ali  
tuo, Sic sapient  
rum sententia  
co hic ponitur o  
maior. In oratio  
aca, ale huius fo  
isime Philippi  
& huiusmodi  
haud leuiter  
res constitu  
sua pramia,  
cum malitio  
gerit, leue er



consequitur hoc modo. Quicquid in certum finem fertur consilio gubernatur. At mundus in certum finem fertur. Ergo mundo præest numen quodam mente & intellectu præditum. Per schema Rhetoricum sic. Quod fertur in certum finem, consilio gubernatur. Mundus in certum finem fertur, ergo tu insane Epicure pugnas cum natura et negas hanc pulchritudinem consilio aliquo gubernari. Ita per singula schemata fere conclusionem variare licet, idq; non tantum in syllogismo, sed etiam in alijs argumentandi formis. Nec parum iuuerit ad inuenienda & tractanda argumenta, in his sex concludendi formis se exercere. Utuntur et Rhetores idq; sæpißime præpostero syllogismo seu Epichiremate, quale est illud Socraticum, firmiter sensum esse aliquem post hanc uitam mortuis statuo, Sic sapientissimi quiq; sibi persuaferunt, quorum sententiæ ueræ sunt & probandæ. Primo loco hic ponitur conclusio. Secundo minor. Tertio maior. In oratione Demosthenis secunda Olynthiaca, tale huius formæ exemplum habes. Si quis existimet Philippum uiolentia illa, qua loca, portus & huiusmodi inuadit imperium obtenturum esse, haud leuiter errat. Quando enim beneuolentia res constituuntur ac laborum socijs non desunt sua præmia, homines in officio retinentur. Verum cum malitiose & auare & uiolenter aliquis rem gerit, leue erratum omnia labefactat & dissoluit.

Non





# LIBER

Non est enim o uiri Athenienses, quod existimetis  
 quenquam, qui periurio, iniuria, et mendacio res  
 gerit, firmum stabileq; habiturum regnum. Que-  
 madmodum enim in nauigijs alijsq; edificijs acci-  
 dit, quod si firma sint futura, firmamentum fir-  
 mum habeant, quod si non habuerint, cito ruitura  
 sunt. Sic etiam actionum principia & causas ue-  
 ras & firmas esse oportet, id quod nequaquam in  
 rebus quæ à Philippo geruntur perspicitur. Hic  
 primo loco conclusio ponitur. Secundo antithesis  
 maioris. Tertio minor. Quarto maior repetitur  
 per attentionem. Quinto confirmatio maioris.  
 Sexto loco minor ponitur. Est & hoc dignum ob-  
 seruatione, syllogismos plures apud Oratores si-  
 bi mutuo implicari & intertexti, quod fit ubi duo  
 uel plures syllogismi simul adhibentur ad idem  
 probandum. In Tertio paradoxo Ciceronis, pul-  
 chrum huius rei exemplum extat, quod adscribam  
 et partes numeris distinguam. 1. Nemo potest non  
 beatissimus esse, qui est totus aptus ex sese, quiq; in  
 se uno sua ponit omnia. 2. Cui autem Spes omnis  
 & ratio, et cogitatio pendet ex fortuna, huic nihil  
 potest esse certi, nihilq; quod exploratum habeat  
 permansurum sibi ne unum quidem diem, eum tu  
 hominem terreto, si quem eris nactus istiusmodi  
 mortis aut exilij minis. 3. Mihi uero quia quicquid  
 acciderit in tam ingrata ciuitate, ne recusanti qui-  
 dem euenerit non modo non repugnanti. 4. Quid  
 enim

enim ego labor  
 lauerunt cura  
 hil peperit  
 essent, quem nec  
 rum laborat  
 nis, at omnino  
 improbia denig  
 quorum cum ui  
 quorum laus em  
 vtile ijs, quibus  
 di locis, non his  
 nam urbem esse  
 premunt omne  
 putas, tuæ lib  
 cruciaris, cui  
 habes ne non  
 sciente Stimul  
 exanimat iudic  
 isti ut furia, sic  
 respirare non su  
 stulto & inerti  
 uir & sapiens  
 Hac Cicero,  
 positionibus  
 piens & bon  
 Primo loco  
 secundæ, Te  
 dem probat



enim ego laboravi, aut quid egi, aut in quo euigila-  
 uerunt curæ & cogitationes meæ? Siquidem ni-  
 hil peperit tale nihil consecutus sum ut in eo statu  
 essem, quem neq; fortunæ temeritas, neq; inimico-  
 rum labefactaret iniuria. Mortem ne mihi mini-  
 taris, ut omnino ab hominibus, an exilium ut ab  
 improbis demigrandum sit. Mors terribilis est his  
 quorum cum uita omnia extinguuntur, non his  
 quorum laus emori non potest. Exilium autem ter-  
 ribile ijs, quibus quasi circumscriptus est habitan-  
 di locis, non his qui omnem orbem terrarum u-  
 nam urbem esse ducunt. 5. Hæ miseriæ, hæ ærumnæ  
 premunt omnes, qui te beatum, qui te florentem  
 putas, tuæ libidines te torquent, tu dies noctesq;  
 cruciaris, cui nec satis quod est, & id ipsum quod  
 habes ne non diuturnum sit futurum times, te con-  
 scientiæ Stimulant maleficiorum tuorum, te metus  
 exanimat iudiciorum atq; legum, quocunq; aspex-  
 isti ut furie, sic tuæ tibi occurrunt iniuriæ, quæ te  
 respirare non sinunt. 6. Quamobrem ut improbo,  
 stulto & inerti nemini bene esse potest, Sic bonus  
 uir & sapiens, & fortis miser esse non potest.  
 Hæc Cicero, facilis erit resolutio cognitionis pro-  
 positionibus probandis, quæ sunt hæ duæ: Prior sa-  
 piens & bonus est beatus, & improbus est miser.  
 Primo loco ponitur maior primæ. Secundo maior  
 secundæ. Tertio loco minor primæ. Quarto eius-  
 dem probatio amplificata per distributionem.

H

Hoc



## LIBER

Hoc loco meminisse oportet quemadmodum & Agricola monet, sepe Oratores pro Vniuersalibus propositionib. ponere singulares, ut sic magis uulgi aures & animos oratio feriat. Dialecticus hic dixisset, Sapiens & probus totus aptus ex sese est, & in se uno sua ponit omnia, Sed Cicero singularem quæ ex hac uidebatur sequi, ponere maluit. Quinto loco pro minore secunde quæ esset hæc: Stultus & improbus omnia in rebus fortune ponit, ponitur eiusdem probatio per distributionem, Vbi etiam singulares propositiones, pro uniuersalibus ponuntur. Sexto. Conclusio secundi Syllogismi primo loco. Primi uero secundo collocatur, & ambæ per collationem inferuntur. Hoc genus Epichirematum, quemadmodum & aliæ argumentorum formæ, sepe per subiectionem uariatur & exornatur. Est & forma argumentandi Oratoria, quæ collectio uocatur, hæc rationibus & expolitionibus constat, quæ in quinque partes distributa est, propositionem, rationem unam pluresue, rationis confirmationem, unam uel plures. Expolitionem unam pluresue. Propositio hoc loco est quæstio probanda, Cum enim primo loco ponitur, propositio dicitur, cum concluditur, conclusio, Ratio, uel minor syllogismi erit, uel maior. Confirmatio erit præmissæ maioris uel minoris probatio. Expolitio schemate ornat & locupletat rationem, et interdum alicuius præmissæ uim habet, sit tale exemplum.

emplum. 1. E  
pis uacatio d  
minis sepulc  
pessima, homi  
totius repub.  
indulgent magi  
ministrant Res  
arum publicæ,  
malefacta, cont  
Breuiter uniuers  
in ocio uiuit u  
nia perpetrat  
ne ex ocio tot  
supplicij ferer  
ta est Respub.  
gistratus cura  
rat, uigenti ho  
nis. 6. Quemad  
non solum nulla  
preter tribulos  
hil. Sic fieri non  
prestantissimu  
Africanus u  
geret ocio ma  
gere, quam i  
capitale ocio  
cum reddere  
sunt factum.



portet quemadmodum  
 dratores pro Vniuersi  
 ingulares, ut sic magis  
 ito feriat. Dialectica  
 obus totus aptus ex  
 omnia, Sed Cicero  
 atur sequi, ponere ma  
 re secunde que effe  
 mia in rebus fortun  
 batio per distributio  
 opositiones, pro uia  
 onclusio secundum Sy  
 ro secundo collocat  
 feruntur. Hoc genus  
 dum & alia argum  
 cectionem uariatur  
 argumentandi Ora  
 rationibus & ex  
 uing; partes dist  
 in uiam plures  
 uel plures. Expon  
 sitio hoc loco effe  
 imo loco ponitur  
 itur, conclusio, Re  
 maior. Confirma  
 inoris probatio,  
 upletat rationem  
 in habet, sit talis  
 emplum. 1. Fugiendum est ocium. 2. Est enim tur  
 pis uacatio à rebus gerendis. 3. Mors & uiui ho  
 minis sepultura, immo omnium malorum sentina  
 pessima, homines ab officio auocans. 4. Quod est  
 totius reipub. perniciosissima pestis. Vbi enim ocio  
 indulgent magistratus, non potest nisi pessime ad  
 ministrari Respub. negliguntur leges, cessat cura  
 ararij publici, non fiunt iudicia, non corriguntur  
 malefacta, contemnuntur studia, corruunt urbes.  
 Breuiter uniuersa Respub. funditus euertitur, ubi  
 in ocio uiuit uulgus, ibi plane ex libidine uiuitur,  
 uitia perpetrantur, cædes, rapinæ, latrocinia, do  
 nec ex ocio tota respub. euerfa iacet, nemine opem  
 supplicij ferente. Contra uero optime ea constitu  
 ta est Respub. ubi suo quisq; officio fungitur. Ma  
 gistratus curat obseruari leges, populus obtempe  
 rat, uigent honesta studia & moribus uiuitur opti  
 me rationibus & ex  
 6. Quemadmodum enim ager si ociosus iacet,  
 non solum nullum producit frugem utilem, sed  
 præter tribulos & urendam filicem producit ni  
 hil. Sic fieri non possit quin humanus animus uel  
 præstantissimus ex ocio fiat pessimus. 7. Scipio  
 Africanus uir prudentissimus ne unquam indul  
 geret ocio tantillum, maluit lapillos in ripis colli  
 gere, quam nihil agere. Apud Athenienses erat  
 capitale ocium, cogeanturq; ciues ocij sui publi  
 cam reddere rationem. Apud Ouidium legis Egi  
 ptum factum adulterum ex ocio. 8. Marci proinde  
 H 2 Varro.





## LIBER

Varronis sententia uidetur mihi in primis laudanda, qua docet nihil agendo homines discere male agere. In hac collectione primo loco ponitur propositio. 2. Ratio. 3. Confirmatio. 4. Exornatio seu noua quedam argumentatio. 5. Alia exornatio, & argumentum à contrarijs. 6. Exornatio à simili. 7. Exornatio per historias & exempla. 8. Auctoritates & *ῥῆτα*.

Est & obseruanda enumeratio Rhetorica duplex, quam Dialectici inductionem uocant. Prima eius forma est, cum summam rei proponimus hoc modo. Tres sunt res quæ homines inuicem ad maleficia solent impellere Auaritia, Ambitus, & Luxuria. Hic Roscius minime fuit auarus, nulla ambitus indicia in eo relucebant. Non potest igitur maleficium Roscio imputari. Alia forma à dialectica inductione non differt, quare exempla omittere. Utuntur & Oratores complexione, quæ est ut dicunt bicornæ argumentum, uehemens sane argumentationis species, quæ utrinque aduersarium sternit alterutrum siue firmauerit, siue negauerit. Demosthenes contra Eschynem hac usus est complexione. Sciuisi quod erat futurum, aut nesciuisi. Si sciuisi in culpa es, quod non admonuisti. Si nesciuisi, cur nos ignorantie condemnas. Hæc quia semper constare debet, si erit firma ex contrarijs immediatis, facile reuocabitur ad duos syllogismos. Submissione utuntur etiam Oratores, in qua

qua quis à se  
quodq; dicat  
torie operam  
intelligunt e  
tenda. 3. Cur  
hominibus pra  
4. Quibuscumq; re  
bus constans, m  
5. At quid ita e  
quibuscumq; rel  
dinem compo  
reps, nihil con  
tempstuum  
tur proposit  
tionis confir  
ius rationis p  
quatuor Emb  
gismorum nota  
rum argumen  
hin que dicta s  
argumentation  
supra tradidit  
Styli exerc  
ta ad suos s  
te accomme  
inuenta sim  
lib. 2. de In  
huc spectant



qua quis à se ipso petit rationem, quare unum  
quodq; dicatur. Vt Maiores nostri magnam Ora-  
torie operam dare uoluerunt. 2. Quid ita? quod  
intellexerunt ea studia omnium summe esse appe-  
tenda. 3. Cur id? quoniam per ea tanto plus alijs  
hominibus præstamus, quanto homines brutis.  
4. Qui hoc? quod nihil habent ingenia in homini-  
bus constans, nisi ea doctrina & arte excolantur.  
5. At quid ita? Nam cum Oratorum præceptis  
quibuscunq; rebus ordo detur, fit ut ingenia ad or-  
dinem composita, nihil tumultuarum, nihil præ-  
ceps, nihil confusum præruptum, hians, nihil in-  
tempestiuum producant. Primo loco hic poni-  
tur propositio probanda. 2. Eius probatio. 3. Ra-  
tionis confirmatio. 4. confirmationis ratio. 5. Hu-  
ius rationis probatio. Vnde facile est Dialectico  
quatuor Enthymemata constituere, eaq; ad syllo-  
gismorum normam exigere. Sunt & aliæ Orato-  
rum argumentandi formæ, quas omitto, quia ex  
his quæ dicta sunt facile iudicari possunt. His itaq;  
argumentationum formis cognitis, et regulas quas  
supra tradidi, ubi accesserit lectio frequens, &  
Styli exercitium, facile erit Rhetorica argumen-  
ta ad suos fontes reuocare, atq; quæstioni proposi-  
tæ accommodare. Quomodo autem argumenta  
inuenta sint reddenda suis locis docet Rodolphus  
lib. 2. de Inuentione cap. 26. Vnde studiosi ea quæ  
huc spectant, sumant. Quantum ad iudicium atti-

H 3 not



## LIBER

net ubi forma argumenti proposita fuerit, ars primum consulenda est, unde quaestio sumpta est. Deinde uidendum an ex firmis aliquibus artis principijs, uel ex Hypothesibus conclusis ex principijs propositio probans sit sumpta. Si non fuerit inde sumpta, uidendum ad aliquid absurdi sequatur si concedatur quaestio, & rursus si quid commodi. Deinde iudicandum est etiam an propositiones instituuntur iuxta Dialectices praeccepta, quae praeccepta sunt uiae iudicandae, probandae & improbandae quaestionis.

### DE TERTIO MEMBRO.

Postquam de formis interpretationis breuissime dictum est, ordo postulat, ut uia examinandi ea quae tradita sunt, aperiatur. Constituat ergo Triplex examen. Grammaticum, Dialecticum & Rhetoricum. Grammaticum rursus tripartitum esto. Vnum singularum dictionum. Alterum orationis seu constructionis. Postremum phraseos seu linguae. In examine dictionis duplex adhibenda est consideratio, uocis, nimirum & significationis. In uoce spectanda sunt omnia quae Orthographiam, Aetymologiam & Prosodiam attingunt. In significatione utrum naturalis sit significatio, uel non naturalis, utrum unum pluraue ex aequo significet. Et si non fuerit naturalis explicanda est ratio deflexionis. In orationis, seu constructionis examine, tantum duae uoces coniungendae erunt paulatim

latine, donec  
da est singular  
examine contra  
tegram sentent  
seus & usus ex  
est per se Gra  
Hoc triplex ex  
non eadem pra  
singulis mensib  
absoluti posita.  
tribus singulis  
Grammatica p  
uariandam, u  
rent.

Dialecticu  
ceptorum art  
quo traduntur,  
rebus seu artib  
instituentum est  
Methodorum.

Rhetoricum  
rerum, petenda  
qua ubi primi  
pia tradam.

D E

Cum ipsa



latim, donec tota Oratio complebitur, & querenda est singularum connexionum ratio. In phraeos examine coniungendæ sunt tot uoces, quot ad integrum sensum requiruntur, ac primum uis phraeos & usus explicandus est. Deinde conferenda est phrasis Græca cum Latina, utraq; cum patria. Hoc triplex examen ita adhibendum iudicio, ut non eadem præcepta quotidie repetantur, sed ut singulis mensibus uniuersæ Grammatices examen absolui possit. Ac utilissimum iudicarem si Pedotribæ singulis septimanis pueris, qui paululum in Grammatica promouerunt, orationem aliquam uariandam, iuxta Erasmi præscripta proponerent.

Dialecticum examen duplex est. Vnum præceptorum artis, quæ eo ordine examinanda sunt quo traduntur. Alterum est cum Dialectica alijs rebus seu artibus adhibetur arbitra, ubi examen instituendum est iuxta præscriptum superiorum Methodorum.

Rhetoricum examen, quod est uerborum & rerum, petendum est ex Methodo Rhetorica, de qua ubi prius dixero de quarto membro, præcepta tradam.

## DE QVARTO.

## MEMBRO.

Cum ipsa ars Dialectica rerum ordinem con-

H

4

tema



# LIBER

templatur & seriem, nulla erit uia facilior ediscendi, quam si eundem ordinem sequaris. Puer igitur uolens aliquid ediscere. Primum omnium rem bene intelligat. Deinde partes rei numeret, primum maiores. Deinde minores. Tertio loco ordinem partium diligenter inspiciat. Quarto animaduertat exornationes rerum. Hoc ubi fecerit puer, plus quam dimidiam laboris partem se ab soluuisse sciat, qui contra faciunt se miserè citrà magnam frugem torquent. Postquam autem hoc præscriptum sequutus fuerit puer, in rebus cognoscendis, accingat se ad ediscendum iuxta dispositionis ordinem. Oratio Iunonis ad Æolum in primo Æneidos sit nobis exemplum, ut in facilioribus uia monstrata, in difficilioribus quoq; spes sit.

Æole(namq; tibi diuū pater atq; hominū rex  
Et mulcere dedit fluctus, & tollere uentos)  
Gens inimica mihi Tyrrhenum nauigat æquor  
Illum in Italiam portans, uictosq; penates.  
Incute uim uentis submersasq; obrue puppes:  
Aut age diuersas, & disijce corpora ponto.  
Sunt mihi bis septem præstanti corpore Nymphæ  
Quarum, quæ forma pulcherrima Deiopeiam  
Connubio iungam stabili, propriamq; Dicabo  
Omnes ut tecum meritis pro talibus annos  
Exigat, & pulchra faciat te prole parentem.

Hos undecim uersiculos primum intelligat  
puer, ut possit rem comprehensione quadam sum-

maria

maria con  
sunt quatu  
Confirmatio  
loco ordinem  
est facile, cum  
ma enim loco  
tio, 4. Confir  
Postremo  
sunt fere nulla  
& uehementi  
scat duos pri  
ordium, prim  
ximos tertiu  
tionem, qua  
scat quintu  
positionem  
ediscat reli  
quarum ora  
sequantur pu  
maturiores,  
uerborum, il  
perientur se  
culo indige  
ris uel lite  
situm reg  
commend  
si quotidi  
die à teip



maria complecti. Deinde partes numeret, quæ sunt quatuor. Exordium, Narratio, Propositio, Confirmatio, partiumq; locos obseruet. Tertio loco ordinem primum recondat in mentem, quod est facile, cum sit hic naturalis ordo seruatus, Primo enim loco Exordium. 2. Narratio. 3. Propositio. 4. Confirmatio collocatur.

Postremo loco attendat exornationes, quæ hic sunt ferè nullæ, præter propositionis repetitionem & uehementiam. Hoc ubi sciet puer, primum ediscat duos primos uersus, in quibus absoluitur exordium, prima orationis pars. Deinde duos proximos tertium & quartum, continentes narrationem, quæ est secunda orationis pars. Tertio ediscat quintum & sextum uersus continentes propositionem tertiam orationis partem. Ultimo loco ediscat reliquos quinque, qui ad confirmationem quartam orationis partem spectant. Hanc uiam sequantur pueri in omnibus alijs scriptis. Verum maturiores, quibus est maior rerum cura quam uerborum, illas maiores partes obseruent, & experientur se nullo alio artis memoratiuæ adminiculo indigere, Si fuerit prolixior, partes uel numeris uel literis notentur, & postea tanquam depositum repetatur à singulis literis quod illis erat commendatum. Iuuat et hoc in primis memoriam, si quotidie aliquid ediscas, & illud mox sequenti die à teipso reposcas.



LIBER  
DE METHODO  
RHETORICA.

Persequi Vniuersam Methodum Rhetoricam  
nimis longum esset. quare de Methodo singularum  
partium Orationis Rhetoricæ pauca quedam  
præcepta colligam. Sunt autem Orationis Rheto-  
rica partes. Exordium, Narratio, Diuisio seu Pro-  
positio, Confirmatio, Confutatio & Peroratio.  
Quantum autem ad totius orationis corpus atti-  
net is seruabitur ordo partium, quem enumeratio  
posita monstrat. Iste enim ordo naturalis est, In-  
terdum tamen hic ordo mutatur. Cum cause nece-  
ssitas mutationem efflagitare uidetur.

DE METHODO  
EXORDII.

Omne exordium ex quatuor maxime componi  
uidetur. Expositione, ratione, redditione & Com-  
probatione. Expositione hoc loco est oratio, que  
cum ab aliquo eorum locorum, qui ad inuentio-  
nem pertinent inueniatur, aut docilem aut bene-  
uolum, aut attentum facit auditorem. Ratio est  
oratio accommodata expositioni, per quam id  
quod expositum est, facile confirmatur, & totius  
rei aperta propositio. Comprobatio est redditi-  
onis causa, que quidem rem totam manifestius tan-  
git. Verum hic scire oportet, q̃ autores interdum  
non sunt contenti una expositione, nec una ratione  
redditi-

redditione  
adhibent. V  
ligatur, Exo  
lo sumptu  
Dicitur  
his temporib  
dolore, parti  
attuli, idemq  
mea pristino  
indinem, tam  
tantum in su  
dum, tam den  
diuinam taci  
Marco enim  
Reipub. red  
cem meam &  
seruatum &  
patres consen  
uiderem utrum  
ego, fuisset, no  
persuadere po  
me in uestro  
tatore studio  
si quodam  
go & mihi  
sar intercl  
de Repub. si  
stulisti, s. Ant



## PRIMVS.

redditione et comprobatione, sed interdum plures adhibent. Vt autem hæc uniuersa res clarius intelligatur, Exordium Ciceronis pro Marco Marcello subiungam, partesq; enumeratas, ostendam.

1. Diurni silentij patres conscripti, quo eram his temporibus usus, non timore aliquo, sed partim dolore, partim uerecundia finem hodiernus dies attulit, idemq; initium qua uellem quæq; sentirem meo pristino more dicendi. 2. Tantam enim magnitudinem, tam inusitatum inauditamq; clementiam, tantum in summa potestate rerum omnium, modum, tam deniq; incredibilem sapientiam, ac pene diuinam tacitus præterire nullo modo possum. Marco enim Marcello uobis patres conscripti Reipub. redditio, non solum illius, sed etiam uocem meam & auctoritatem uobis & Reipub. conseruatam & restitutam puto. 3. Dolebam enim patres conscripti, & uehementer angebar cum uiderem uirum talem, qui in eadem causa, in qua ego, fuisset, non in eadem esse fortuna, nec mihi persuadere poteram, nec fas esse ducebam, uersari me in uestro ueteri curriculo, illo æmulo ac imitatore studiorum nostrorum, atque laborum quasi quodam socio à me & comite distracto. 4. Ergo & mihi & pristinae uitæ consuetudinem Cæsar interclusam aperuisti, & his omnibus bene de Repub. sperandum, quasi signum aliquod sustulisti. 5. Intellectum enim mihi quidem in multis,



## LIBER

Et maxime in me ipso, Et paulo ante in omnibus  
 cum M. Marcellum Senatui Reipub: concessisti,  
 commemoratis praesertim offensionibus, te auctori-  
 tatem huius ordinis, dignitatemq; Reipub: tuis uel  
 doloribus, uel suspicionibus anteferre. Hic primo  
 loco ponitur Expositio sensu quidem multiplex,  
 Compositione orationis omnino simplex. 2. Pon-  
 untur rationes expositionis. 3. Adijciuntur ra-  
 tiones, quibus uerecundiam Et dolorem silentij  
 fuisse causam ostendit. 4. Loco sequitur redditio,  
 expositioni Et primae rationi accommodatio, Et  
 totius causae, in qua de laudibus agitur Caesaris a-  
 pertissima expositio. 5. Loco sequitur redditionis  
 Comprobatio. Hanc Methodum obseruat Cicero  
 etiam in alijs exordijs, sed saepe membra aureo  
 uerborum flumine ita obruuntur, ut uix nisi ualde  
 attentis appareant. Porro praeter haec quae ad  
 partes Exordiorum pertinent, alia quatuor quae  
 ad materiam Et formam spectant considerata  
 sunt. 1. Exordium monstret finem, cuius gratia ora-  
 tio habeatur. 2. Ducenda sunt exordia non ex his  
 quae causam confirmant, aut rem de qua queri-  
 tur, sed ex ijs, quae circa res personasque posita  
 sunt. 3. Exordia debent esse breuia, perspicua Et  
 accommodata causae. 4. Exordium ita perfici de-  
 bet, ut initio narrationis cohaereat.

## METHODVS NAR- RATIONIS.

In



In narratione quinque sunt obseruanda. Primum  
 quæ narrationis elementa, 2. Quæ forma. 3. Quo-  
 duplex ordo. 4. Quæ optime narrationis uirtu-  
 tes. 5. Quæ destruendæ falsæ narrationis uia. De  
 elementis narrationis supra in secundo membro  
 Methodi Exegeticæ dictum est.

## DE FORMIS NAR- RATIONIS.

Narrationum alia est absoluta, alia deficiens.  
 De qua distinctione supra dictum est. Secunda di-  
 uisio. Narrationum alia est poëtica, quæ habet ex-  
 positionem fictam, Alia historica, quæ habet expo-  
 sitionem rerum uetustam. Alia politica uel Ora-  
 toria, quæ oratores utuntur. Tertia diuisio, Alia  
 simplex, cum nihil adhibetur quo fides fiat audi-  
 tori. Alia argumentosa, cum singularum rerum  
 quæ narrantur, confirmationes adiiciuntur.

## DE ORDINE NAR- RATIONIS.

Duplex est narrandi ordo. Naturalis cum re-  
 rum gestarum seriem, et tempora sequimur. Hic  
 historijs et ciuili narrationi accommodatior est.  
 Alius superiori contrarius est, cum à posteriori-  
 bus ad priora ascendimus, Estque hic ordo Poëtis  
 familiarior.

DE



LIBER  
DE VIRTUTIBVS  
NARRATIONIS.

Rhetores tres bonæ narrationis uirtutes nu-  
merant. 1. Vt sit aperta. 2. Vt sit breuis. 3. Vt sit  
probabilis narratio. Extrema duo semper habere  
debet Narratio, Medium in genere demonstrati-  
uo, & suasio interdum locum non habet. Sæpe  
enim altius petenda narratio, & dilatanda per  
antecedentia, coniuncta et consequentia, quemad-  
modum Erasmus monet in posteriori Commenta-  
rio Copiarum.

Deinde & hæc bonæ narrationis uirtus esse  
debet, ut fini exordij, & initio propositionis seu  
diuisionis extremis cohæreat.

DE VIA DESTRVEN-  
DÆ NARRATIONIS  
FALSÆ.

Destructurus narrationem, elementa supra ea  
numerata inspicito, eaq; quæ illis adiuncta sunt,  
quorum si unum uel impossibile, uel falsum osten-  
deris, narratio euersa est.

METHODVS DIVISIO-  
NIS SEV PROPOSI-  
TIONIS.

In diuisione, hoc est oratione per quam quibus  
de rebus dicturi sumus breuiter exponimus, qua-  
tuor obseruanda sunt. Primum unde colligenda sit  
diuisio.



PRIMVS.

diuisio. Deinde genera diuisionis. Tum modus diuisionis, postremo partium diuisionis.

DE COLLIGENDA  
DIVISIONE.

Quia narratio continua probationis propositio est, ex narratione certa colligenda est sententia, quæ est probanda. Nam Rhetores narrationi diuisionem subiiciunt, quæ eorum de quibus dictum est, propositio est. Vt in oratione pro lege Manilia hæc diuisio colligitur ex narratione: Primum mihi uidetur de genere belli, deinde de magnitudine. Tum de imperatore eligendo, esse dicendum.

DE GENERIBVS  
DIVISIONIS.

Alia diuisio fit per seiunctionem, qua sic exponimus quid nobis conuenit cum aduersario, ac quid in controuersia sit seiungatur hoc modo. Cultum Deo præstandum esse conuenit nobis cum Papistis, sed an sit colendus humanis ritibus in controuersia est. Alia per distributionem, qua exponimus quibus de rebus dicturi sumus, qualis est illa quam modo adduxi ex Cicerone.

DE MODO  
DIVISIONIS.

Hic obseruandum est, tria esse, quæ debeat habere laudanda diuisio, breuitatem, absolutionem et paucitatem. Breuitas facit ut nullum nisi necessarium



## LIBER

sarium uerbum assumatur. Absolutio ut omnia quæ in causam incidunt genera complectatur. Paucitas ut genera solum rerum, de quibus dicturi sumus ponantur, quæ genera suis locis inter dicendum sunt arte diuidenda, quemadmodum præscriptum est in Methodo diuisione. Breuitas rursus iuuat memoriam auditorum, placetq; summis Oratoribus, ut quatuor membra non excedat. Deinde & hoc obseruandum est, quod oporteat ita in omni genere diuidere, ut ex unoquoq; diuisionis membro, uel ipse finis orationis, uel quæ finem consequantur palam appareant, uel ex omnibus diuisionis partibus quod intendimus concludatur, nisi hoc impediat diuersarum rerum concursus in eadem oratione.

## DE ORDINE PARTIVM DIUISIONIS.

Si membra diuisionis fontibus discreta sunt, nihil refert quo ordine collocentur. Verum si ad eundem finem membra diuisionis pertinent, generalia prioribus locis sunt collocanda, id quod semper obseruasse Ciceronem monet Trapezontius. Breuiter uel consequentiæ rerum, uel temporis ordo obseruandus est.

## METHODVS CON= FIRMATIONIS.

Re

Re prop  
quemadmo  
catum est. De  
plus uirum  
ra est disposit  
tione hic orde  
timo loco coll  
mero potius qu  
dentia adhiben  
tur, ut ab uno  
ipsa oratio con  
& hoc interd  
tractationis  
riem quando  
rationem, et  
meratione pu  
admodum Ca  
fecit. At ubi  
torum congeri  
lem rationem  
firmiores in p  
ut supra monu

ME

Iuste con  
positio, Subla



IBER

PRIMVS.

Re proposita, loci Dialectici consulendi sunt, quemadmodum in probabili Methodo fusius explicatum est. Deinde delectus habendus est, ut ea quæ plus uirium habent, præcipue notentur. Tertia cura est dispositionis argumentorum, in qua dispositione hic ordo placet Oratoribus. Vt primo & ultimo loco collocentur firmiora, in medio quæ numero potius quam pondere ualeant. Deinde prudentia adhibenda est, ut ita argumenta distribuuntur, ut ab uno ad aliud facilis sit transitus, quo ipsa oratio continuus quasi neruis cohereat. Vtile & hoc interdum fuerit facta diuisione & initio tractationis membrorum, singulis membris congeriem quandam rationum subiungere per enumerationem, et postea per easdem rationes, ut in enumeratione propositæ fuerint pertractare, quemadmodum Cicero in Oratione pro lege Manilia fecit. At ubi non placet exponere hanc argumentorum congeriem, licebit ordine unam principalem rationem post aliam pertractare, ita tamen ut firmiores in prima & extrema collocentur acie, ut supra monui.

METHODVS CONFUTATIONIS.

Iustæ confutationis quatuor sunt partes, Propositio, Sublatio, Opposita propositio, Solutio. Propositio

mat. Absolutio  
dant genera complet  
dum rerum, de quibus  
genera suis locis inter  
da, quemadmodum per  
diuisiua. Breuitas ratio  
orum, placet; summa  
embra non excedat. D  
est, quod oportet in  
ex unoquoque diuisio  
tionis, uel quæ finem  
reant, uel ex omnib  
ntendimus concludam  
rum rerum concurrunt

E PARTITIONIS.

fontibus discretis  
locentur. Verum  
uisionis pertinent  
collocanda, id quod  
monet Trapezium  
e rerum, uel temp

VS CONFUTATIONIS.





## LIBER

positio est sublationis pollicitatio. Sublatio est ipsa aduersariorum propositio. Opposita propositio est solutionis pollicitatio. Solutio est confirmatio τῆς ἀντιπαρθεωσας. Erasmus tale exemplum dedit. 1. Nec me clam est quid callidissimus senex calumniatur. 2. Non debuisse me contra pactionem decedere. 3. Verum id quam friuolum sit, non est difficile ostendere. 4. Ridicule enim mihi pactionem allegat, quam ipse prior soluit. Numerus ostendit membra confutationis. Est & hoc in confutatione obseruatur dignum, quod monet Trapezontias solutionem debere fieri uel per uiolationem seu uniuersionem, uel per inficiationem, uel per instantiam, uel per uiolentiam & instantiam simul.

## METHODVS PERORATIONIS.

Iusta Peroratio constat tribus partibus. Re petitione principalium argumentationum, amplificatione & affectibus. Exempla passim in orationibus Ciceronis occurrunt.

ECCLE

ECC  
STES S  
CONCIO  
NI

PRAE  
bru



mile artificib  
expeditius ag  
agat cernat  
animum co  
peri adhibe  
ra ad operi  
d'v'v'v'v'v'v'  
enim facit,  
gubernatu



LIBER

SECVNDVS.

# ECCLESIA- STES SIVE METHODVS CONCIONATORIA, AVTORE NICOLAO HEM- MINGIO.

## PRAEFATIO IN LI- brum Secundum.



ARTIFICEM OM-  
nem instructum esse o-  
portet præceptis, quo-  
rum admonitione re-  
gatur & mens & ma-  
nus in agendo. Nam  
tametsi sæpe accidit ru-  
des artium aliquid si-

mile artificibus facere: tamen & certius &  
expeditius agit artifex, ut qui causas cur ita  
agat cernat, ac ἐν δὲ ἰαπ quandam operis apud  
animum constituat, antequam manum o-  
peris adhibeat. Huc facit quod sagax natu-  
ra ad operis cuiusq; absolutionem requirat  
δυνάμιν, ἐξ ἧς ἐνδρ γείαπ, ἐργον. δυνάμιν  
enim facit, ut assue fieri possit. ἐξ ἧς præceptis  
gubernatur, & crebris actionibus absolui-  
tur.

I 2





## LIBER

tur. ὁ ὅς γε ἄρα regitur habitu, unde quartum  
emergit opus, hoc est τὸ ἔργον. Ad eundem  
modum qui Theologus futurus est, in-  
structus esse debet præceptis monstnan-  
tibus certam rationem tradendi & discen-  
di dogmata, quorum usus mentem & ui-  
tam in pietate conseruet. Longe enim  
falluntur illi, qui isti intolerabili contume-  
lia sacrum Dei uerbum afficiunt, quasi ci-  
tra omnem rationem & ordinem in eo om-  
nia misceantur. Cum tamen in omnibus  
rebus à Deo conditis admirabilem quan-  
dam œconomiam & ordinem conspiciant.  
Siue enim sursum oculos tollant, siue deor-  
sum despiciant, omnia uident ornatissima,  
quicquid est confusionis & ataxiæ, id to-  
tum ex maliciâ & peruicaciâ diaboli & ho-  
minum prouenisse certum est. Quare ut in  
omnibus rebus à Deo conditis ordinem ui-  
demus pulcherrimum, ita etiam in sacra  
Theologia eundem esse nequaquam dubi-  
tandum est, quem qui obseruat, multo cele-  
rius ad frugem perueniet, quam qui confu-  
se omnia miscet & confundit. Porro hæc  
ordinis obseruandi ratio, aptissima Meta-  
phora Methodus dicitur. Quemadmodum  
enim qui uiam certissimam sequitur, facili-  
us peruenit quod uult, quam is qui per a-  
quas

quas, monte  
difficili labo-  
in reliquis  
tius perueni-  
tenet, quia qu-  
rationem in-  
tur, ut interin-  
maximum fati-  
contra amans  
pietatem idem fac-  
ueteres defini-  
darum rerum  
rime ad perit-  
. Quapropter  
ologicam c  
interpretant  
cras concion-  
faciet, ut facili-  
mus, & ipsi in-  
quas sequi uti-  
garulitatem,  
posita dixerit  
mus.  
Verum  
candas accen-  
co, paucis  
uisiones qu-  
scripturæ o-



quas, montes, saltus, præcipitia, magno ac  
 difficili labore eodem contendit. Sic ueluti  
 in reliquis scientijs, ita & in Theologia ci-  
 tius peritiam consequetur qui Methodum  
 tenet, quã quimagno labore citra ordinis  
 rationem in lectione Bibliorum defatiga-  
 tur, ut interim taceam huiusmodi labori  
 maximum fastidium cõiunctum esse. Cum  
 contra amans ordinis, summa cum uolu-  
 ptate idem faciat. Hinc est quod non inepte  
 ueteres definiant Methodum certam traden-  
 darum rerum rationem & uiam, qua celer-  
 rime ad peritiam deueniatur.

Quapropter constitui Methodum The-  
 ologicam conscribere, in qua rationem &  
 interpretandi scripturam, & formandi sa-  
 cras conciones complectar, quorum prius  
 faciet, ut facilius alios interpretes intelliga-  
 mus, & ipsi interpretandi formas teneamus  
 quas sequi utile erit. Posterius uero, ut citra  
 garrulitatem, dextrè & copiose de re pro-  
 posita disserere in cõtu Ecclesiastico ualea-  
 mus.

Verum priusquam ad has partes expli-  
 candas accedam, operæ precium fore iudi-  
 co, paucis uniuersæ scripturæ Ecclesiæ di-  
 uisiones quasdam recensere, ut cum partes  
 scripturæ obseruentur facilius, tum usus  
 I 3 singu-



## LIBER

singularum partium in interpretandi formis ac concionibus conspiciatur apertius.

## DIVISIO SACRAE SCRIPTURÆ.

Diuisio sacrae scripturae alia ab alijs authoribus traditur, neq; id absurdum cuiquam uideri debet. Nam & earundem rerum interdum plures sunt differentiae, pro quarum diuersitate discrimina diuisionum sumi possunt, et autores diuisionum formas constituere tales consueuerunt, quae suo proposito potissimum seruire uidentur. Quare cum uarie diuidatur scriptura, ordine recitabo praecipuas scripturae diuisiones, & earum usum subiiciam, quo conspiciatur huius uarietatis utilitas.

## DIVISIO PRIMA.

Vulgatissima scripturae diuisio haec est, quod in uetus & nouum instrumenta diuidatur, quae coniuncta Graeca appellatione Biblia nominantur, idque  $\alpha\tau\omicron\lambda\gamma\omega\varsigma$  siue Antonomastian. Haec Biblia ideo instrumenta dicuntur, quia sunt organa quaedam per quae diuina uoluntas, seu uerbum Dei nobis adfertur & innotescit. Epitheta uetus & nouum à circumstantijs temporum desumpta sunt. Vetus quidem quod prius erat tempore, Nouum uero quod posterius. Verum si quis à foederum di-  
uersis

uersitate hoc  
magno re  
& accomm  
Testam  
Xpianis

SV

Vetus instru  
יְהוָה idq  
biat auctori  
or partes, siue  
ab illis יְהוָה  
continet libe  
Leuiticum, &  
mul Graei  
pars ab his  
prioris, & ha  
sue, iudicium, &

Tertia par  
phetarum pos  
bros Esaiam  
duodecim p  
lant, ut sun  
Micheas, &  
Zacharias, &  
id est scriptu



uersitate hoc discrimen desumptum existimat, non  
magno re refert, prior tamen ratio uerior est  
et accommodatior. Caterum qui ueteris et noui  
Testamenti appellationes libris accommodant,  
καταχρησικῶς uocē Testamenti utuntur.

## SVBDIVISIO.

Vetus instrumentū à Iudæis dicitur רעשיים  
idq; à numero librorum, Nam 24. inabi-  
tate autoritatis recipiunt libros, quos in quatuor  
partes, siue classes digerunt. Quarum prima  
ab illis תורה id est Lex seu doctrina dicitur et  
continet libros quinque, nimirum Genesim, Exodum,  
Leuiticum, Numeros et Deuteronomion, quos si-  
mul Græci πεντάτευχος nominant. Secunda  
pars ab his ראשונים ובאים id est Prophetæ  
prioris, et hæc pars quatuor libris nimirum. Io-  
sue, Iudicum, Samuelis, et Regum absoluitur.

Tertia pars est אחרונים ובאים id est Pro-  
phetarum posteriorum, et continet quatuor li-  
bros Esaiam, Ieremiam, Ezechielem et librum  
duodecim Prophetarum, quos minores appel-  
lant, ut sunt Osee, Iohel, Amos, Abdias, Ionas,  
Micheas, Nahum, Baruch, Sophonias, Hageus,  
Zacharias, Malachias, Quarta pars est כתובים  
id est scriptorum Hagiographorum, et continet



## LIBER

undecim libros Paralipomena, Psalterium, Pro-  
 uerbia Salomonis, Iob, Ruth, Ecclesiasten, Thre-  
 nos, Ieremie, Canticum Canticorum, Esther, Da-  
 niel, Esdras & Nehemiam, quorum postremi duo  
 pro uno reputantur. Atq; ita habemus libros uete-  
 ris instrumenti indubitæ autoritatis 24, in qua-  
 tuor classes digestos. Caterum præter hos libros  
 habent ἑκπρόφρα, ut uocant, id est secreta seu  
 abscondita, ideo sic dicta, quia non producebantur  
 in hanc ad confirmanda dogmata. Huius generis  
 sunt Iesus Syrach, Iudith, Tobias, libri Maccabæo-  
 rum, Sapientia Salomonis, Baruch, Ieremie scriba.  
 Atq; hæc ueteris instrumenti iuxta Hæbreos &  
 Græcos diuisio est. Nouum autem instrumentum  
 diuiditur in quatuor partes. Prima continet 4, E-  
 uangelistas, Secunda Acta Apostolica. Tertia ui-  
 ginti unam Epistolas Apostolorum. Pauli 14. Io-  
 annis 3. Petri 2. Iacobi unam & Iudæ unam. Quar-  
 ta pars, Apocalypsin Ioannis. Porro omnes hi noui  
 instrumenti libri in Canone sunt præter Epistolas,  
 secundam Petri, secundam & tertiam Ioannis, &  
 Epistolas Iacobi & Iudæ cum Apocalypsi, Non-  
 nulli etiam Epistolam ad Hæbreos extra Cano-  
 nem ponunt. iam pauca adiicienda uidentur de  
 usu memoratæ distinctionis. Parum enim prodest  
 accurate distinguere, nisi quid inde capias utilita-  
 tis animaduertas. Prodest igitur Primum hæc di-  
 stinctio, ad recte iudicandum de sacrorum uolu-

minum

minum autori  
 instrumenti lib  
 lent ad confir  
 appellari & π  
 gi possunt, sed  
 non sunt adhibe  
 sent autoritatis.  
 Apostolis uere t  
 bus Apocryphor  
 rior Ecclesia, re  
 scripta Propheti  
 aduersariis, Est  
 Prodest enim o  
 partiri possun  
 pora, prout co  
 scendos uideat  
 Tertia uer  
 (sue concione  
 terpreteris) cit  
 ptur & ut locus t  
 nominato autor

SEC

Scholasti  
 instrumenti lib  
 pientiales &  
 Legales, sunt



minum autoritate. Omnes enim ueteris & noui instrumenti libri indubitatae sunt fidei, adeoque ualent ad confirmanda dogmata, praeter ea quae dixi appellari ἀπόκρυφα, quae quidem, cum fructu legi possunt, sed in disputationibus de dogmatibus non sunt adhibenda. Soli enim illi libri indubitatae sunt autoritatis, qui Mosi, Prophetis, Euangelistis, Apostolis uere tribuuntur. Quare cum de autoribus Apocryphorum dubitauit primitiua & prior Ecclesia, recte reijciuntur, quando aduersus scripta Prophetica & Apostolica producuntur ab aduersariis. Est & alia utilitas huius distinctionis. Prodest enim ordinem habere certum, ut studiosi partiri possint lectionem Bibliorum in certa tempora, prout commodum ipsis ad libros sacros discendos uideatur.

Tertia utilitas est, ut ratio certa haberi possit (sive concioneris, sive in scholis sacra scripta interpreteris) citandi siue allegandi testimonia scripturae, ut locus testimonij quasi digito monstretur, nominato autore scripti, & capite libri.

## SECUNDA DE VISIO.

Scholastici Theologi cum ueteris tum noui instrumenti libros secant in legales, Historicos, Sapientiales & Propheticos, ut ueteris instrumenti Legales, sint quinque Mosi libri, Historici libri lo-

I s suae,



## LIBER

*Isaie, Iudicum, Ruth, libri Regum quatuor, Iob, Machabaeorum libri duo. Sapientiales, Psalterium, Proverbia Ecclesiastes, Canticum Canticorum, Sapientia, Ecclesiasticus. Prophetici 17. Prophetæ supra enumerati. Ad hunc quoque modum, ut magis illorum inscitia appareat, novi instrumenti libros diuidunt, ut legales sint quatuor Euangelistarum libri, Historialis sit liber Actorum Apostolorum, Sapientiales sunt Epistolæ Apostolorum 21. Prophetialis sit Apocalypsis Ioannis. Hæc diuisio nullo colore excusari potest. Est enim prorsus absurda, quatenus libris ab ipsis accommodatur, Verum si rebus accommodarent hanc suam subtilem diuisionem, quemadmodum ueteres fecisse existimo, toleranda forte esset, Sed quia manifeste falsa est prout libris accommodatur, nolo in re aperta longiorem consutationem instituere.*

*Porro usus huius diuisionis prout rebus accommodatur fortassis hic esse poterit, ut discentes inter legendum, prudenter inter historias, leges et prophetias & sapienter dicta discernant.*

## TERTIA DIVISIO.

*Vniuersa scriptura, si res subiectas consideres, commodissime diuiditur in historiam & doctrinam, quæ duo diligens lector studiose quæret in sacrorum librorum lectione. Est autem historia duplex, uetus & noua. Vetus quidem continet historias*

*historias omnes  
rum, usque ad  
Euangelicæ his  
xi, quidem à p  
munt usque ad  
tur hebdomad  
sum. Porro ann  
culos n. emoriz*

*M.D.C.L.V  
Post undas ad A  
Exodus huc seq  
Exodus ad Babel  
Post Babel ad  
unus*

*Hos anno  
gentes et qua  
ne rerum usque  
merum his uery  
Ter mille & no  
tur*

*Christus ad  
Porro noua  
tur, hæc de co  
oblatione, ex  
tentatione, d  
ne et ascensi  
ne Spiritus  
sia primitia*



## SECUNDVS.

storias omnes inde usq; à principio creationis re-  
rum, usq; ad conceptionem Domini, seu initium  
Euangelicæ historiæ. Hæc historia orditur (ut di-  
xi) quidem à prima rerum conditione, & conti-  
nuatur usq; ad Cyri Monarchiam. Postea sequun-  
tur hebdomadæ Danielis, usq; ad Christum occi-  
sum. Porro annorum computationem in hos uersi-  
culos n. emoriæ gratia redegi, quos subijciam.

M.D.C.L.V.I. post Adam mundus inundat.  
Post undas ad Abram, ducent nonaginta duoq;  
Exodus hûc sequitur quingētos quinq; per annos.  
Exodus ad Babylon, nongent decemq; recenset.  
Post Babel ad Christum, D. & L. tribus X. datur  
unus

Hos annos si coniungas, habebis ter mille non-  
gentos et quadraginta quatuor annos à conditio-  
ne rerum usq; ad Christum exhibitum, quem nu-  
merum his uersibus complecti soleo.

Ter mille & nongent, quater X. duo bis numeran-  
tur

Christus adest nobis. gloria uita salus.

Porro noua historia ab Euangelistis describi-  
tur, hæc de conceptione, natiuitate, circumcisione,  
oblatione, exilio, disputatione, baptismo, ieiunio,  
tentatione, doctrina, miraculis, morte, resurrectio-  
ne et ascensione Christi in cœlum, Item de donatio-  
ne Spiritus sancti in die Pentecostes, & de Eccle-  
sia primitiua & eius persecutionibus instituitur.

Ad

1656.  
292.  
505  
910.  
581.

3944.





## LIBER

Ad hæc enim capita noua historia reuocabitur.  
Atq; hætenus de historia.

Doctrina spargitur per omnes libros ueteris  
& noui instrumenti, & diuiditur in doctrinam  
rerum & signorum. Rerum deinde doctrina in  
Legem & Euangelium, Signorum doctrina conti-  
net ceremonias & Sacramenta, de quibus copio-  
sius non est hic dicendi locus. Verum usus huius  
distinctionis non est simplex. Historia enim sacra,  
speculum uitæ Christianæ esse debet. Nam conti-  
net plurima ueræ pietatis, confessionis, fidei, tole-  
rantie, uocationis &c. exempla, recenset præmia  
& poenas obedientie & inobedientie erga De-  
um, plurima testimonia de Deo continet.

Doctrinæ uero distinctio, facit ne temere cum  
Papistis Legem & Euangelium confundamus, qui  
Euangelium nouam legem somniant, sed falluntur,  
aliud docent Prophetæ & Apostoli, quam Moses,  
tametsi in modo tradendi maxima est diuersitas.  
Moses enim doctrinam à Deo & patribus tan-  
quam per manus traditam scriptis commendat,  
quæ perfectum Dei cultum continet, Sed obscu-  
rior est Prophetis, Prophetæ Moyses sunt interpre-  
tes. Nam quod Moses quasi aphorismis quibusdam  
notat, Prophetæ integròs concionibus explicant.  
Sed quia quod Prophetæ prædixerunt, id Aposto-  
li coràm uiderunt, facti sunt Apostoli clariores  
adhuc, Moyses & prophetarum interpretes. Hoc  
discrimen

discrimen qui  
Prophetarum  
autem loco sunt  
alii sancti scrip-  
turae formis in

QV

Est & alia  
prætereunda.  
bus adferens, di-  
xop & negat  
Ad negat  
solationes, non  
inclementia qu  
pietendum est  
gnitionis pars es  
lij & Sacramen-  
Epitome est xat  
nem pertinet.  
obedientiam co  
enim ut Paulus  
efficax per ch  
sacra scriptura  
temperes, doc  
lis agas. Digni  
inquit) Deo



## SECUNDVS.

discrimen qui obseruat, maiori cum fructu Mosis, Prophetarum & Apostolorum scripta leget. Quo autem loco sint habendi Apostolorum discipuli, et alij sancti scripturarum interpretes, dicam infra, ubi de formis interpretandi agetur.

QVARTA DI-  
VISIO.

Est & alia diuisione à Græcis tradita minime prætereunda. Verbum enim Dei salutem hominibus adferens, diuiditur in  $\pi\sigma\omicron\tau\epsilon\pi\iota\mu\omicron\rho$ ,  $\gamma\nu\omega\sigma\iota\kappa\omicron\rho$  &  $\pi\sigma\alpha\kappa\iota\kappa\omicron\rho$ .

Ad  $\pi\sigma\omicron\tau\epsilon\pi\iota\mu\omicron\rho$  pertinent hortationes, consolationes, minæ, obiurgationes, quæ omnia sunt incitamenta quædam ad uerbum audiendum, amplectendum ei; obtemperandum.  $\gamma\nu\omega\sigma\iota\kappa\omicron\rho$  cognitionis pars est, quæ cultus Dei, Legis, Euangelij & Sacramentorum scientiam continet, cuius Epitome est  $\kappa\alpha\tau\acute{\iota}\chi\eta\varsigma$ . Postrema pars ad actionem pertinet. Nam cognitionem sequi oportet obedientiam cordis & uitæ innocentiam, fides enim ut Paulus inquit debet esse  $\alpha\nu\nu\pi\acute{o}\kappa\rho\iota\tau\omicron\varsigma$  & efficax per charitatem. Hæc diuisione eò pertinet, ut sacræ scripturæ usum scias, hoc est ut hortanti obtemperes, docenti credas, & secundum ea quæ credis agas. Dignus enim (quemadmodum Agapethus inquit) Deo is est, qui nihil indignum Deo agit, sed



## LIBER

*sed sentit quidem quæ Dei sunt, loquitur uerò quæ sentit, & facit quæ loquitur.*

## DE FORMIS ENARRATIONVM.

*Dicturus de enarrationum formis quatuor ordine expediam, quibus præsidij instructus esse debeat futurus utilis interpret, quæ sint enarrationum causæ, quæ interpretandi genera, quisq; commentariorum usus.*

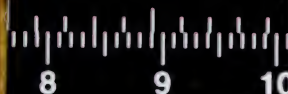
## PRAESIDIA INTERPRETIS.

*Quod utilis interpret instructus esse debeat liberali doctrina, & potissimum cognitione artium dicendi, nemo est qui dubitare potest. Quare ad alia quædam præsidia, quibus cauetur ne interpret a pietate aberret, me conferam. In mysticis itaque sacris tractandis, quadruplex potissimum cura illi incumbit, qui se ab errore liberum, & ab Hæreticorum imposturis securum esse cupit. Prima sit cura, quærere Deum uoluntatemq; ipsius in scriptura cum timore & humilitate, ut ipsum uere agnoscat in Domino nostro Iesu Christo. Altera sit cura, sacrum Dei uerbum pro regula habere. Hæc cura coniuncta cum superiore faciet ut sine arrogantiâ & ὕψω in scriptura uerferis, & ne stulta temeritate efferaris, sed potius imploras eius opem humiliter, quem in*  
Scri

Scripturis quæ  
cura, ne sis sol  
Domini prodin  
ce, quam Domini  
sit cura, ut dilig  
tio, ut appareat  
Apollonorum co  
sententia, per co  
ter obseruatis loc  
facit, ne temere a  
sententiam ad ali  
um Hæreticorum  
quod ut fiat ap  
Arius audit fil  
hanc sententia  
Christi diuinita  
m, ut humani  
Pauli 1. Corin  
Adam, de celo e  
tem agnoscent  
dicem personas  
lum uirginis. O  
est iusticia nost  
tine adiudicat  
ceret ad salut  
quia promissi  
& Paulus dicit  
lorem, subtra



Scripturis quæris fideliter. Facit & hæc altera cura, ne sis sollicitus de illis quæ non sunt uerbo Domini prodita. Contentus enim esse debes ea luce, quam Dominus sequendam monstrauit. Tertia sit cura, ut diligens accedat scripturarum collatio, ut appareat Mosi, Prophetarum, Christi & Apostolorum consensus, utq; in speciem pugnantes sententiæ, per collationem reconcilientur, diligenter obseruatis locorum circumstantiis. Hæc cura facit, ne temere arripias unam aliquam scripturæ sententiam ad aliam oppugnandam, Vnde omnium Hæreticorum sectas ortas esse non est dubium, quod ut fiat apertius exemplo declarandum est. Arius audit filium dicentem: Pater maior me est, hanc sententiam arripit, & ad expugnandam Christi diuinitatem accingitur. Contra Manichæus, ut humanitatem Christi tollat arripit dictum Pauli 1. Corinth. 15. ubi Christus dicitur secundus Adam, de cælo cælestis. Rursus sunt qui diuinitatem agnoscunt & humanitatem fatentur, sed duplicem personam in Christo faciunt λόγος & filium uirginis. Osiander quia scriptum est, Iehoua est iusticia nostra, iustificationem soli nature diuinæ adiudicat, quasi humanitas prorsus nihil faceret ad salutis beneficium. Stancharus contra, quia promissionis uerbum est de Semine mulieris, & Paulus dicit Iesum Christum hominem Mediatorem, subtrahit diuinitati redemptionis beneficium.





## LIBER

cium, & soli humanitati attribuit. Hic si adfuiſſet timor Domini & uera humilitas, & abfuiſſet *ὕψωσις* & ſuperbia, facile ex collatione ſcripturarum de hiſce myſterijs iudicaſſent. Quinta ſit cura omnem interpretationem ad *ἀναλογίαν* fidei referre, à qua ſi diſcrepat interpretatio, falſa iudicabitur. Contra ſi cum ea conuenit, etiamſi interdum à ſcopo et mente autoris erratur, tamen extra ſalutis periculum id fieri ſciendum eſt. Sed quid eſt interpretationem ad *ἀναλογίαν* fidei reuocare? Eſt eam inſtituere, ut reſpondeat fidei primis axiomatis, utq; ex illis quaſi extructa eſſe uideatur. Illa enim ſecundum *ἀναλογίαν* fieri dicuntur, quæ ex comparatione ad aliud fiunt, ſeu quando alia ex aliorum comparatione formantur. Vnde enim Paulus iubeat ut Prophetia, hoc eſt interpretatio ſcripturæ debeat eſſe Analogia fidei, uult ut interpres reſpiciat ad religionis prima axiomata, quæ clara & perſpicua ſunt de lege & promiſſionibus Euangelij, cum quibus omnis interpretatio conformari debet. Quare Papiſta in huius dicti (ſi uis ad uitam ingredi ſerua mandata) explicatione, ab Analogia fidei diſcedunt, dum ſalutem per opera propria homines confeſſi, ex iſto dicto concludunt. Pugnat enim hæc interpretatio cum claris ac perſpicuis axiomatis, qualia ſunt: Semen mulieris conteret caput ſerpentis. Item Agnus Dei tollit peccata mundi. Item, Si

Si ex Lege eſt in  
us. Atq; in huius  
intenta eſſe debet  
ma, quibus non  
ca. Nam qui huius  
Paulo commendat  
contra fidei regula  
pernas alimimus li  
teri Teſtamento  
des erat ignis, q  
perpetuo Dei ui  
rum interpretati  
Abiu torribulis  
quod illis præc  
ſunt. Ita Hereti  
cas fraudes præ  
cio digni exiſtim  
præſidijs interpre  
ſecundo loco prop  
  
INTER  
N  
  
In præſatio  
quatuor inter  
rum prima eſt  
Nem audire.  
ſi præſes aliena



## SECVNDVS.

Si ex Lege est iusticia, Christus frustra est mortuus. Atq; in hunc modum semper mens interpretis intenta esse debet in prima nostræ religionis axiomata, à quibus non patietur se auelli ulla Sophistica. Nam qui hanc ἀναλογία, fidei interpreti à Paulo commendatam contemnit, & aliunde petit contra fidei regulam interpretationem, is sciat se poenas diuinitus luiturum. Sicut enim olim sub veteri Testamento ab igne altaris perpetuo tollendus erat ignis, quo sacrificia cremarentur, ita à perpetuo Dei uerbo pendeat omnis scripturarum interpretatio. Et quemadmodum Nadab & Abiu torribulis suis ignem alienum imponentes, quod illis præceptum non erat, à Domino puniti sunt. Ita Heretici rationis figmenta & Philosophicas fraudes pro uera religione ingerentes, supplicio digni existimandi sunt. Atq; hæc monuisse de præsijs interpreti necessarijs satis est, Nunc & secundo loco propositum est exequar.

## INTERPRETATIONIS CAUSÆ.

In præfatione locorum Philippi Melanthonis quatuor interpretationū causæ recitantur, Quarum prima est, ut intelligatur genus sermonis. Nam auditores siue lectores non ubiq; intelligunt phrasas alienæ linguæ, imo doctissimi interdum

K homi-



## LIBER

homines plurimum in hac palestra desudant. Plurimumque enim contingit, ut oratio reddita alienae linguae uerbis, respondentibus quidem in significatione, non tamen in utraque lingua eundem retineant sensum, idque propter Dialecti, seu phraseos uarietatem. Ne igitur hic fallamur incauti, opus est sepe perito interprete.

Secunda causa est iudicatio ordinis rerum. Nam qui non tractationis ordinem animaduertit, eum sepe hallucinari certum est, ut qui ex Paulo citant contra iusticiam fidei hoc dictum: Non auditores legis, sed factores iustificabuntur. Hic si tractationis ordinem obseruassent, uidissent eo loco minime concionatum fuisse de iusticia operum, uidelicet quod homines operibus iusti constituantur coram Deo, cum ibi Paulus instituat huius opinionis contra doctrinam fidei confutationem. Opus est ergo interprete, qui ordinem et ordinis partes dextrè monstrare poterit, cuius rei utilitas maior est, quam ut paucis uerbis indicari possit. Tertia causa esse debet testimonium uerae interpretationis. Nam cum auditores animaduertunt interpretationes ex uerbo Dei peti et uident consensum uerbi Dei et purioris Ecclesiae cum interpretatione, magis amant doctrinam et auidius discunt. Quarta causa, est confutatio falsarum opinionum, ne Haereticorum uenenis discentes inficiantur. Haec causae satis magnae sunt, propter quas

Deus

Deus uult in  
uerbi confu

INT

Tantum e  
tionum, atque  
nera, tamen qu  
de iis quam  
quemadmodum  
pitem itaque for  
tilegens uario

GRAN

T

Quidam  
do, uoces tam  
modo explica  
constat Gram  
Grammaticum  
Theophilactus  
sectio laude dig  
elegantem di  
singulis insti  
maticos di  
sententiam  
terpres libe  
Primum enim



Deus uult in Scholis & in Templis ministerium  
uerbi conseruari.

## INTERPRETANDI GENERA.

Tametsi ex ijs quæ dixi de causis interpreta-  
tionum, ut cunq; intelligi possunt interpretandi ge-  
nera, tamen quia prodest ea distincta habere, uolo  
de ijs quam possum maxime perspicue dicere,  
quemadmodum superius pollicitus sum. Quadru-  
plicem itaq; formam enarrandi sacra animaduer-  
ti legens uariorum scriptorum commentaria.

## GRAMMATICVM IN- TERPRETANDI GENVS.

Quidam parū solliciti de tractationis Metho-  
do, uoces tantum et phrasas familiari & clariori  
modo explicant, quod interpretandi genus, quia  
constat Grammatica quadam exegesi uocetur  
Grammaticum. Hoc genus secuti sunt Athanasius,  
Theophylactus, Ambrosius & multi alij. Est pro-  
fecto laude dignum, quod tanti uiri, qui copiose &  
elegantè disputationes longas ac orationes de  
singulis instituere potuissent, tamen se ad Gram-  
maticos dimiserunt, Sciuerunt enim inde ueram  
sententiam petendam esse. Porro huius generis in-  
terpres liberali doctrina instructus esse debet.  
Primum enim ipsum habere oportet cognitionem

K 2 eius



## LIBER 2

eius lingue, qua usus est scripti auctor, nisi malit alienis quam suis oculis uidere. Et si non conceditur absoluta cognitio, tantam tamen esse oportet peritiam, ut linguas illas tres inter se conferre possit, Hebræam, Græcam & Latinam. Nam his tribus linguis opus est interpreti Theologo, quarum collationem plus prodesse animaduertit studiosus, quam magnorum hominum prolixia commentaria. Deinde ut dexter explicet, quod recte intelligit, necessaria est dialectica, quæ sepe Grammatico interpreti manus auxiliatrices porrigit. Iuuabitur etiam non parum Commentarijs de copia, unde discet uarias eiusdem sententiæ reddendæ formas.

## DIALECTICVM INTERPRETANDI GENVS.

Alij cum uident in omnibus rebus ordinem primas tenere partes, Methodum tractationisq; ordinem quærunt ac monstrant, ostendunt quæstiones, argumenta, collationem, ad certa capita seu locos communes, tanquam consultationes ipsas hypotheses reuocant breuiter. Hæc cura huius generis interpreti potissima est, ut omnia aperte & distincte proponantur ac declarentur. Verum quoniam hoc genus in Scholis utilissimum est, breuiter ostendam

dam uiam, quæ  
qui poterit, et  
quatuor Canon

CAN

In principio  
omnium primu  
tet, idq; hoc ora  
commode. Prima  
cet, unde in com  
do, auctoritas ost  
& unde petend  
tas. Quinto qu  
de ad auditore  
principio alic  
meo quidem in  
adiciat, uel ale  
fallat, qui cum  
am aude quærit

CANO

Vbi autem in  
ratum distion  
fit descensus ad  
re scriptum  
quo loco hæc  
pretandi gen  
quis qualisq;  
pi dependet.



dam uiam, quam tuto interpres in hoc genere se-  
qui poterit, quod ut fiat apertius totam rem in  
quatuor Canones includam.

## CANON PRIMVS.

In principio prælectionis alicuius sacri scripti,  
omnium primum de doctrinæ genere dicat oportet,  
idq; hoc ordine (ut mihi uidetur) fieri potest  
commode. Primum quale sit doctrinæ genus expli-  
cet, unde in commendationem delabi potest. Secun-  
do, autoritas ostendatur. Tertio, quæ sit certitudo  
et unde petenda signetur. Quarto, quæ necessi-  
tas. Quinto quæ utilitas et fructus proueniat in-  
de ad auditores monstretur. Hæc quinque capita in  
principio alicuius libri sacri utiliter explicantur  
meo quidem iudicio, nec improbo si his uel aliqua  
adijciat, uel aliqua subtrahat, modo ne auditores  
fallat, qui cum discunt Methodum imitationis eti-  
am aude quærunt.

## CANON SECUNDVS,

Vbi autem iuxta primum hunc Canonem gene-  
ratum dictum est de doctrinæ genere, commode  
fit descensus ad hypothesin, hoc est ad particula-  
re scriptum quod explicandum proponitur, in  
quo loco hæc necessario et qui Dialecticum inter-  
pretandi genus sequitur, dicenda sunt. Primum  
quis qualisq; sit scripti autor, unde autoritas scri-  
pti dependet. Secundo quæ fuerit scribendi occa-

K 3 sio,



## LIBER

sio, cuius observatio ad intelligendum tractationis ordinem facit. Tercio quis sit status, seu questio principalis, una ne an plures, unde de genere cause iudicabitur, & totus scripti conatus est hoc finis & scopus ultimus deprehendetur. Quarto quæ sit presentis scripti Methodus seu (quod idem est) quis sit tractationis ordo, qui nisi teneatur, parum aut nihil profuerit docentis labor.

### CANON TERTIVS.

In omnibus scriptis Prophetis & Apostolicis diligenter observandum est, quod dum docent sæpe dilabuntur in monitiones, reprehensiones, laudationes, minas, consolationes &c. quibus accommodant doctrinam auditoribus, eosque extimulant ad doctrinam suscipiendam, hoc qui non attendunt, tractationis ordinem observare nec possunt ipsi, nec alijs viam recte monstrare. Sed de hoc Canone plura dicam infra, ubi agetur de tractatione copiosa locorum communium.

### CANON QVARTVS.

Explicatio singulorum capitum commode fieri potest hoc ordine. Primo loco in summariam quandam comprehensionem totum caput contrahatur, & dextrè nemo nisi Dialecticæ peritus facere potest. Nam quæ speciatim & per partes dicta sunt, ad genera & tota reuocabit, quæ accessoria sunt abscindet. Non rerum omnia argumenta adhibebit,

habeat, sed sum  
omnibus quæ  
runt causa ad  
ostendat moni  
bus (si aliquid p  
resignat, & qu  
Tercio loco se  
ci communes, ut  
Sed inuentio  
delictis concia  
factu opus sit bre

### ORAT T E E

Est & orate  
plis & Scholis  
ingenia se exerc  
rianzenus, Chry  
alijs Græci & Lat  
fusi oratione e  
dere rursus dic  
nium tractatione

### MIXT T A

Mixtum in  
pres vel super  
stis coniungit,



hibebit, sed summa rerum contentus erit, detractis  
 omnibus quæ amplificationis, aut diductionis re=  
 rum causa addita sunt. Secundo ordinem capitis  
 ostendat monstrando quomodo cum præcedenti=  
 bus ( si aliquid præcessit ) cohæreat, partes maio=  
 res signet, & quomodo consequuntur admoneat.  
 Tertio loco sequatur exegesis textus, notentur lo=  
 ci communes, ut ad usum omnia conuerti possint.

Sed inuentionis locorum ratio tradetur infra, ubi  
 de locis concionatorijs agetur, nunc sufficit quid  
 factu opus sit breuiter ostendisse.

## ORATORIVM IN= TERPRETANDI GENVS.

Est & oratorium interpretandi genus in tem=  
 plis & Scholis utilissimum, in quo maxima quæq;  
 ingenia se exercuerunt, ut Basilii, Gregorius Na=  
 zianzenus, Chrysostomus, Augustinus, & multi  
 alij Græci & Latini. Hi enim quæstiones singulas  
 fusiori oratione explicant, Rhetorum more, qua  
 de re rursus dicendum ubi ad locorum commu=  
 nium tractationem uentum fuerit.

## MIXTVM INTERPRE= TANDI GENVS.

Mixtum interpretandi genus est cum inter=  
 pres uel superiora omnia miscet, uel quædam ex  
 ipsis coniungit, quod non pauci nostro seculo ma=  
 K 4 gno



## LIBER

gno cum fructu faciunt, in quorum numero facile princeps est Philippus Melanthon, hunc sequuntur præclarissimi uiri Bucerus, Calvinus, Brentius & alij multi.

## COMMENTARIO RVM VSVS.

Multi abutuntur commentarijs, dum perpetuo in illis desudant, parum aut nihil textum Biblicum morantes qui perinde faciunt, atq; is qui aliquo profecturus, in itinere perpetuo morandum constituit. Sunt enim Commentaria instar statuarum Mercurialium. Nam quemadmodum hæ collocantur, ut monstrent uiatoribus rectum iter ne aberrarent. Sic Commentaria manu ducent lectorem in exercitatum, quibus non perpetuo utetur sed quemadmodum uiator Statuis Mercurialibus. Has enim non aspicit uiator ubi uiam iteratis crebris profectionibus pernouit. Hic primum admonetur interpretes sui muneris, nimirum ut cogitet se debere uiam monstrare auditoribus eamq; expeditissimam, & non impedire properantes. Deinde & hinc patet quo in loco habendi sunt discipuli Apostolorum & eorum successores scripturarum interpretes. Hi enim omnes sequendi sunt quatenus habent præeuntem scripturam Prophetica & Apostolica, at si quando ab hac aberrant, agnoscamus



## SECVNDVS.

*scamus nostram communem in lapsum facilitatem, et precibus Deum sollicitè precemur, ne sinat nos in perniciosos errores prolabi.*

## RATIO FORMANDI SACRAS CONCIONES.

*Methodus concionatoria est certa uia ac ratio monstrans rationem sacras conciones formandi. Et quoniam ea quæ necessario in Ecclesia proponenda sunt, non sunt unius generis, nec una forma tradi possunt, perutile fuerit primum concionum genera, deinde rationem qua singula cum fructu tractari possint ostendere, ut futuris sanctissimi ministerij uerbi (quo nullum est augustius, nullum sanctius) ministris, præscripta sit quædam compendiarum ratio formandarum concionum, quam ipsi usu et exercitatione confirmatam præceptis dialecticorum & Rhetorum augere poterunt. Non noua fingo præcepta, sed communes Dialecticorum & Rhetorum regulas ad certam materiam accommo, & usum doctorum hominum, quos concionantes audiui, præceptis astringo ut facilius sit imitatio, quæ profecto parum erit firma nisi præceptis iuuetur, quemadmodum supra in præfatione dictum est.*

## GENERA CONCIONVM.

K 5 Est



## LIBER

Est itaq; duplex concionandi genus. Vnum didascalicon. Alterum paræneticum. Didascalicon quidem est simplicium locorum, eorumq; tum per sonarum, tum rerum & coniunctorum locorum Thesium & Hypothesium.

Paræneticum uero triplex est. Suasorium, ob iurgatorium & consolatorium. Potest autem hæc diuersitas concionum probari, Primum à diuersitate auditorum, quibus concio accommodabitur. Nam aut rudes sunt prorsus & sunt docendi, quo primum genus pertinet, aut non sunt rudes, sed uel pusillanimes & sunt consolationibus erigendi, uel pigri & sunt stimulis incitandi, uel sunt contemptores, & sunt minis castigandi. Ad hos quadruplices auditores omnes conciones Christi diriguntur, Alias enim docet ignaros cupientes discere, alias consolatur et erigit pusillanimes, Nunc tardiores inhortatur, interdum prophanos minis territat. Exempla passim in Euangelica historia obuia sunt. Deinde idem comprobatur abusu scripturæ sanctæ. Nam 2. Timoth. 3. sic scribit Paulus. Omnis scriptura diuinitus inspirata & utilis ad doctrinam, ad redargutionem, ad correctionem, ad institutionem, quæ est in iusticia, ut integer sit Dei homo ad omne opus bonum apparatus. Hic quadruplex usus scripturæ indicatur, idq; quatuor uocibus quæ sunt: διδασκαλία, ἐλέγχος, ἐπαγορευσις, παίδεια. Didascalia primo genere nempe

nempe Didascalia  
iurgationem  
erigitur & si  
manifestam est  
cum possunt  
& de iniquis,  
itaq; nostra de  
Christi exempli  
nam auditores  
ut Propheta, &  
pij ministri uer  
consolationes,  
doctrinae qua  
superius dixi  
rum scriptis,  
cet sequi in se  
stra distinctio  
tradendarum  
ratio obseruam  
et si interdum e  
ria digressioni  
qui non obseru  
re, nec alioru  
nere. Quare  
quæ addunt

DE



## S E C V N D V S.

nempe Dicaſcalico tractanda eſt. ἐλεγχος obiurgationem habet. ἐπωροδωσις eſt cum lapſus erigitur & ſtabilitur, quod conſolationibus fieri manifeſtum eſt. παιδία puerorum eſt inſtitutio, cuius potiſſima pars ad recta & honeſta ſuadere, & ab iniquis, & turpibus diſſuadere. Conuenit itaq; noſtra diſtinctio cum auditorum uarietate, Chriſti exemplo & Pauli traditione. Verum quoniam auditores in publicis coetibus mixti ſunt, ſit ut Prophetæ, Chriſtus, Apoſtoli, atq; adeo omnes pij miniſtri uerbi plerunq; ex doctrina extruant conſolationes, ſuaſiones et obiurgationes, quas uis doctrinæ quaſi adiunctas habet, quemadmodum ſuperius dixi fieri in Prophetarum & Apoſtolorum ſcriptis, quorum exempla pios miniſtros decet ſequi in formandis concionibus. Nec ideo noſtra diſtinctio eſt improbanda, ut quæ ad rerum tradendarum naturam pertinet, docciq; quæ ſit ratio obſeruanda in concionibus formandis, tametsi interdum ea quæ nominaui tanquam accessoria digreſſionis Schemate accommodantur, quod qui non obſeruant, nec poterunt ſuas recte formare, nec aliorum conciones iudicare memoriaq; tenere. Quare concionum genera diſtinguantur, & quæ adduntur recte extruantur.

DE GENERE DIDAS-  
CALICO.

Didasca-



## LIBER

*Didascalica concio est cuius finis est ignorantem docere auditorem. In hoc concionis genere pius concionator totos nervos intendet, ut ipse prius rem docendam exactè cognitam habeat, Deinde ut eiusdem plenam œconomiam formet apud sese, tum eam explicet plana & populari oratione, habita ratione non suæ laudis obloquentiam, sed potius gloriæ Dei promouendæ, & captus præsentium auditorum, quod si fecerit sperare potest ut auditor non amplius fluctuet opinionibus, sed doctrinæ ueræ & perspicuæ acquiescat. Quoniam autem Didascalica concio duplex est, quemadmodum supra in diuisione admonui, nimirum simplex siue simplicium locorum, & coniuncta siue coniunctorum locorum, postulat docendi ratio, ut primo loco de didascalica simplici dicatur. Sed quoniam didascalica simplici nunc personæ, nunc res tractantur, de personarum tractatione primum dicendum uidetur.*

## DE DIDASCALICA SIMPLICI PERSONARUM.

*Duplex est personarum tractatio, una paradigmatica seu exemplaris, Altera Epidictica seu demonstratiua. Nam si factum aliquod personæ proponitur paradigma est, at si tota persona describitur*

scribitur et  
istit.

DE PA  
TRAC  
S

Cum itaq; p  
eris Historijs, cu  
fatu persona ali  
ne, uel imitation  
digmatica erit t  
nis & Galatis  
Epistola ad He  
rum & regum  
facto fidei doc  
commendatur, a  
uera pietatis fra  
nassis, docet la  
ter proponitur a  
immanem Eccle  
rum uoluntatem  
recipientis. V  
sepe Sanctoru  
qui scelera  
lutes & se  
sunt etiam qu  
& extra or



SECVNDVS.

scribitur: ἐπιδ' αἰς & demonstratio personæ existit.

DE PARADIGMATICA  
TRACTATIONE PER-  
SONARVM.

Cum itaq; proponitur persona aliqua ex sacris Historijs, cuius tota uita non describitur, sed factū personæ aliquod producitur, idq; uel doctrinae, uel imitationis, uel admonitionis gratia, paradigmatica erit tractatio. Hoc modo Paulus Romanis & Galatis proponit Abrahamum: Hoc modo Epistola ad Hebræos cap. 11. magnum Prophetarum & regum cathalogum recensuit, Abrahami factū fidei doctrina & natura docetur, imitatio commendatur, uocationis exercitia firmanentur, & uerae pietatis fructus & opera. Pœnitentia Manassæ, docet lapsos recipi, imitationis causa utiliter proponitur admonet de misericordia Dei tam immanem Ecclesiæ persecutorem ac tam impurum Idolatram, ex mera sua bonitate in gratiam recipientis. Verum hic occurrendum est ijs, qui sepe Sanctorum exemplis abutuntur. Sunt enim qui scelera sanctorum imitari malunt quam uirtutes & se sanctorum exemplis defendunt. Sunt etiam qui ex factis sanctorum personalibus & extra ordinarijs mandatis, male extruunt speci-



# LIBER

speciem facti, et tanquam legem uniuersalem com-  
mendant. Illi responsione digni non sunt. Hi admo-  
nitione in uiam reuocandi erunt. Tenere enim eos  
oportet discrimen, inter mandata seu praecepta  
pietatis communia & personalia, quae tantum uel  
unum populum, uel unum hominem attingunt.  
Hebraei iussi sunt ut spoliarent Aegyptios. Abra-  
ham ex mandato Dei filium in monte Moria, ma-  
ctare in holocaustum parat. Haec personalia facta  
in specie non accommodanda erant, sed in genere  
tantum. Nam ab utroq; exemplo discenda est obe-  
dientia erga Deum, in ijs quae à nobis suo uerbo  
requirit. In hac quoq; personarum exemplum tra-  
ctatione notum est Papistas & praecipue Mona-  
chos periculosè errasse, qui nescio quos fictitios  
sanctulos in concionibus proposuerunt, eosq; per  
totam uitam adeo inculpate uixisse finxerunt, &  
nunquam uel in minimo impegerint. Huiusmodi  
ficta personarum descriptio, magis ad desperatio-  
nem quam aedificationem conscientiae luctantis  
cum magnitudine peccati & irae Dei facit. Pro-  
ponantur igitur uera exempla, ficta relinquuntur  
poëtis, & non ab ijs tractentur, qui Oeconomi my-  
steriorum Dei à D. Paulo appellantur. Sacra scri-  
ptura & uera historia suppeditet exempla, qua-  
lia sunt Abrahæ, Iob, Ioseph, Manasse, Magdalena,  
Latronis conuersi & similia. Ex huiusmodi  
enim nō solum docere possumus auditores ueram  
pietatem

pietatem, uer-  
uocationis ra-  
sastes exem-  
qua ad desper-  
pus est ut quae  
clarentur. Et  
loquutus esse pot-  
Paulus inq-  
imputatum est e-  
plum Abrahæ p-  
cit, & inde eru-  
ctinam, uerum  
te sanctorum  
truit. Ad  
Pauli duo ob-  
in se, deinde  
Factum in se  
misiones Dei  
facti de pluribus  
Primum quod  
quiratur ad uis-  
ante circumcisi-  
est circumcisi-  
ex fide.  
Secundo  
tionem, test-  
preparanti  
bonitate Dei



pietatem, uerū etiam formam recte uiuendi iuxta uocationis rationem. Meminerit itaq; pius Ecclesiastes exempla utilia pietati proferre, & non ea quæ ad desperationem facere uidentur. Nunc tempus est ut quæ dicta sunt claro paradigmate declaremus. Et quia nullum Abrahami exemplo illustrius esse potest, illud examinandum proponam.

Paulus inquit: Credidit Abraham Deo, & imputatum est ei ad iusticiam. Hic Paulus Exemplum Abrahæ potissimum doctrinæ gratia producit, & inde eruit non solum iusticiæ firmam doctrinam, uerumetiam naturam fidei, & qualis uita sanctimoniam credentis personæ esse debeat extrahit. Ad hunc modum discamus ex imitatione Pauli duo obseruare in exemplis, factum uidelicet in se, deinde circumstantias personæ & facti. Factum in se docet iusticiam ueram fide in promissiones Dei constare. Circumstantiæ personæ et facti de pluribus rebus admonent.

Primum quòd Circumcisio non necessario requiratur ad iustificationem. Est enim Abraham ante circumcisionem iustificatus, sed postea addita est circumcisio tanquam sigillum iusticiæ, quæ est ex fide.

Secundo professio uitæ Abrahæ ante iustificationem, testatur eum nullis meritis proprijs aut preparantibus operibus à Deo receptum, sed sola bonitate Dei.

Tera



## LIBER

Tertio quod iusticia fidei ad omnes promiscue pertineat, hoc Abrahamico exemplo indicatur. Est enim fide iustificatus Abraham antequam ullis notis externis discreti sunt homines. Ex hac circumstantia Prophetæ haud dubie conciones de uocatione gentium extruxerunt.

Quarto quod ritus Mosaici non requirantur à iustificandis, ut enim sine illis Abraham est iustificatus, ita qui eius exemplo iustificabuntur, eos non requirant ad iusticie complementum.

Quinto quod sine lege morali & operibus in Decalogo præceptis contingat iustificatio. Nam si Abraham exemplo iustificamur, & is fuit iustificatus annis multis, id est 430. ante Legem, profecto fieri non potest, ut ex lege sit iusticia. Verum si quis obijcit legem Moralem fuisse perpetuam, eaque non caruisse Abrahamum, responsio facilis est. Nulla enim merces debetur operibus, nisi ex pacto Dei. Nam opera non sunt intrinseca dignitate meritoria, sed acceptatione Dei, & ratione pacti, firma igitur stat consequentia Pauli: Abraham iustificatus est fide promissionis, ante editum pactum de operibus, nimirum qui fecerit ea homo uiuet in eis, Ergo fide & non operibus est iustificatus.

Sexto quod uera & iustificans fides sit certa πληροφορία quæ non rationis argumentis succumbit, sed certo statuit eum qui promisit mentiri  
non

non posse ui  
antur, & qu  
& obedienti  
Christiano eff  
temperare. A  
atq; adeo om  
exemplo didic  
deinde ex circ  
bus grauissimis  
dicator exem  
platum in se t  
& semper in  
ciendum esse e

DE EI  
SON

Epistolicam  
adeoq; omnes  
trahat, idq; eo  
rotentis Philij  
non solum nati  
enti commoda  
dum est in E  
illa membra  
bus tria illa  
tatio & Ad  
Rom. 15. de



non posse utut tota rerum natura redamare uideantur, & quod fides habeat adiuncta bona opera & obedientiam erga Deum, quodq; nihil charius Christiano esse debeat, quam diuinæ uoluntati obtemperare. Atq; ita Prophetæ, pij reges, Apostoli, atq; adeo omnes pij post Abraham, primum ab exemplo didicerunt ueram iustificandi rationem, deinde ex circumstantijs personæ & facti, de rebus grauißimis admoniti sunt. Hoc pacto pius conuincator exemplo Pauli applicet & alia exempla, tum in se tum in circumstantiarum uarietate, & semper in accommodatione meminerit respiciendum esse ad fidei analogiam.

## DE EPIDICTICA PERSONARVM TRACTATIONE.

Epidictica personarum tractatio totam uitam, adeoq; omnes uitæ partes personæ alicuius pertractat, idq; eo ordine, quo loci personarum in Eretometis Philippi recitantur. Est enim is ordo non solum naturalis, uerumetiam dicenti & audienti commodus. Verum hoc imprimis obseruandum est in Epidictica personarum tractatione, q̃ illa membra potissimum exornanda sunt, ex quibus tria illa supra commemorata, Doctrina, Imitatio & Admonitio, peti possunt. Nam Paulus Rom. 15. de hoc accommodationis modo admonet,

L

cum



## LIBER

cū inq̃t: Quęcunq; scripta sunt in nostram doctrinam scripta sunt etc. Debent itaq; huiusmodi membra ad totum Ecclesię corpus accommodari, quod fit ubi Hypothesin ad Thesin recte transferimus. Vt si Baptistę tuta esset ἐπιθετικὴ ἀναλογία tractanda, sequendus esset ordo naturalis, dicendūq; esset de parentibus, de conceptione, de natiuitate, de educatione, de uocatione, de officio, de testimonio Christi, de morte & ijs quę circa mortem et post mortem contigerunt.

In membro de parentibus hæc insunt, quod preces piorum assidue tandem exaudiantur, quod afflicti credentes consequantur ad extremum consolationem, quod Deus approbet matrimonium Sacerdotum. In membro de conceptione, Primum offert se officium Angelorum, quod sint legati Dei et ministri Ecclesię. Deinde quod sit memor Deus suarum promissionum. Tum quod Dei actio non impediatur impedimentis naturalibus, hoc est naturę sterilitate & defectu. Deinde quod Ioannes adhuc in utero matris agnouerit Christum, docet quod pueri recipiantur à Deo, & quod à pueris agnosci & coli uelit Deus. In membro de natiuitate gratitudo erga Deum pro acceptis beneficijs commendatur. Piorum officium mutuum ostenditur, quod gratulari debeant ijs quibus benedictio Dei contingit. Deniq; quod pij debeant suos pueros Deo adferre seu commendare. Deinde uitę au-

steritas



## SECUNDVS.

steritas nobis non monasticen, sed sobrietatem et cōbediētiā erga Deū cōmendat. Posthęc in officio ipsius & circumstantijs personę & officij non solum doctrina, sed etiam consolatio, constantia in officio, confessio, crux, amor ueritatis, atq; innumere alie uirtutes pijs commendantur. Consolatio est quod digito saluatorem monstrauerit. Constantia, quod Herodis minas & Phariseorum contemnens, Euangelium intrepide docuerit. Confessio, quod se uocem clamantis in deserto factus sit. Crux, quod propter uocationem non solum uagatus sit sine certis sedibus, sed mortem quoq; adire non dubitauerit. Hęc omnia quę sic eruuntur ex personę & officij circumstantijs, primum pijs ministris uerbi doctrinę, imitationis & admonitionis gratia proponantur. Deinde in genere uniuersę Ecclesię, quantum ad communia pietatis officia pertinet. Personalia enim facta non in specie sed in genere accommodanda sunt, quemadmodum supra admonui.

Est et alia forma tractandi exempla, nimirum cum non habeatur ratio ordinis, temporum, sed tantum uirtutum & uiciorum genera recitantur & illustrantur, sed hęc forma paradigmata subiicienda est. Atq; hęc de duplici paradigmatica & Epidictica personarum tractatione dicta sufficiant. Ratio autem eruendi locos, per quos exempla accommodantur Ecclesię, postea ubi de locis comuni-



## LIBER

munibus inueniendis tractabitur, exponenda est, hic sufficit Methodum monstrasse, & paucis exemplis Methodi usum ostendisse.

### DE DIDASCALICA SIMPLICI RE- RVM.

Didascalica simplex rerum (hoc est, ut usitate uocant locorum simplicium) est cum de una re simplici docendus est auditor, ut de Deo, peccato, gratia, de iusticia Christiana &c. Hæc forma subtiliorem tractandi rationem requirit, & maiori artificio indiget. Quamquam autem hæc Methodus expositione propriè constat, quemadmodum coniuncta argumentatione, tamen membra huius formæ argumentatione confirmabuntur. Itaque præsentis formæ instrumentum propriè quidem est expositio. Argumentatio uero adhibetur fulcendis expositionis partibus. Præterea & hoc obseruandum est, quod triplex in hac forma soleat adhiberi expositio, nimirum Diæretica, Synthetica & Analytica. Nam alias alia ratio cōmodior est.

### DE DIDASCALICA SIM- PLICI RERVM DIÆ- RETICA.

Tametsi Diæreticus ordo (cuius membra potissima sunt definitio & diuisio) tractandi res simplices, & à Philippo in Methodo didascalica simplici,

plici, & ab  
tamen oper  
di rationem  
nouis conc  
pia proponat  
subijciat:  
Sunt ig  
1.  
2.  
3.  
4.  
5.  
6.  
DE  
Definitio  
riorum. 124  
comprobatur  
fuerimus. In  
dus, sed de pri  
Definitio  
ram & im  
in tractati  
tionem &  
Exposi  
fram de re  
cuis uerbis



plici, & ab alijs Dialecticis diligenter indicatur: tamen operæ precium esse iudico hoc loco tractandi rationem præscribere, quæ commoda futura est nouitijs concionatoribus. Primum itaq; summa capita proponam. Deinde tractationis Methodum subijciam:

Sunt igitur hæc capita.

1. Definitio.
2. Diuisio seu partitio.
3. Causæ.
4. Effectus.
5. Vsus & abusus.
6. Antitheses.

## DE DEFINITIONE.

Definitionum aliæ nostræ sunt, aliæ aduersariorum. Illas ut ueras exponemus, probabimus, comprobabimus & colligemus. Has ut falsas confutabimus. In utroq; genere est peculiaris Methodus, sed de priori prius dicendum est.

Definitio itaq; quam pius concionator, & ueram & immotam statuet, quatuor habebit partes in tractatione, expositionem, rationem probationem & complexionem.

Expositio est oratio, per quam exponimus nostram de re aliqua definitionem clavis & perspicuis uerbis.

L 3 Est



## LIBER

Est autem definitio Theologica duplex contraria et copiosa. Illa genere et differentia contenta est. Hæc causas, adiuncta, propria, et circumstantias interdum, generi et differentie accommodat. Ratio est definitionis probatio. Comprobatio est per quam confirmamus seu declaramus rationem siue exemplis, siue alijs declarandi modis. Complexio est brevis expositionis, Rationis et Comprobationis Comprehensio. Porro quod dictum est de Ratione et Comprobatione, ita intelligi uelim, quod non simplex ratio, neque simplex comprobatio, sed et rationes et comprobationes plures adhiberi possint, prout commodum auditoribus, et rei tradende utile esse uideatur. Deinde et hoc obseruandum est, quod definitio copiosa confirmanda Analysis prius resoluenda sit in propositiones, interdum etiam in terminos. Deinde rursus paulatim coniungendæ sunt partes per Synthesin, et ostendenda definitionis necessitas. Atque hæc omnia rationi definitionis subiicienda sunt. Nunc exemplo uno atque altero præcepta illustremus, ac sumamus primum definiendum matrimonium. Matrimonium itaque est uiri et mulieris legitima coniunctio (hæc definitionis expositio est, sequitur ratio) scriptum est enim: Quamobrem relinquet homo patrem et matrem, et adhærebit uxori suæ (sequitur Comprobatio) Si hæc uerba rite examinentur in ipsis inueniemus quæ posuimus in definitione.

Prie

Primarius  
esse, quæ legi  
uoluntatem  
carne una, ut  
lam, non uir  
nius uxoris e  
dum et prius  
tur. (Sequitur  
ge præcepit  
finitio plures  
relinquitur in  
mulieris coni  
intelligi pot  
si ad Dialect  
Prima pars  
rationis con  
clasio, in qua  
questionem rep  
lationes, quas  
lari seruiunt  
sunt.  
Adhuc  
nis, quod fuit  
dum Ewang  
uinitus rei  
peccato, m  
matur rem  
credentibus



Primum enim testantur coniunctionem debere esse, quæ legitima est, cum fit iuxta uerbum Dei, et uoluntatem Dei. Deinde cum dicit: Erunt duo in carne una, unius uiri & unius uxoris uult copulam, non unius uiri, & multarum uxorū, neq; unius uxoris & multorum uirorum, quemadmodum & primum coniugium Adam & Eue testatur. (Sequitur Complexio) Cum itaq; Deus sua lege præceperit ut legitime copulentur personæ, ut sint nō plures personæ in matrimonio quam duæ, relinquitur matrimonium esse legitimam uiri ac mulieris coniunctionem. Ex hoc exemplo utcunq; intelligi potest tractatio definitionis simplicis, q̄ si ad Dialectices leges & normas reuocare uelis, Prima pars quaestio dicitur, Altera ratio, Tertia rationis confirmatio siue Ætiologia, Quarta Conclusio, in qua Hypothetica forma ipsa ratio cum quaestione repetitur. Verum membrorum appellationes, quas superius recitauimus, tractationi populari seruiunt magis, ut quæ intellectu faciliores sunt.

Addamus etiam exemplum copiosæ definitionis, quod fusius explicemus, ac sumamus definendum Euangelium. Euangelium itaq; est doctrina diuinitus reuelata, in qua annuntiatur liberatio à peccato, maledictione legis et ira Dei, & proclamatur remissio peccatorum, salus & uita aeterna, credentibus in Filium DEI propter eiusdem



## LIBER

uictimam, ut bonitas & misericordia Dei prædicentur, utq; liberati per Filium, fructus Euangelio dignos edant. Haftenus expositio definitionis, quæ Analyfi resoluenda est in has propositionis, quarum prima est, quod Euangelium sit doctrina diuinitus reuelata. Secunda, quod Euangelium annunciet liberationem à peccato, maledictione legis, ira Dei &c. Tertia, quod proclamet remissionem peccatorum, salutem & uitam æternam. Quarta, quod hæc beneficia contingant credentibus in Christum. Quinta, quod Euangelij uis resideat in uictima Christi. Sexta, quod ex Euangelio Deus sit prædicandus. Septima, quod homo gratitudinem suam Deo exhibere debeat, piè uiuendo. Has propositiones ordine confirmare oportet. Sequitur ergo ratio primæ propositionis. Euangelium enim esse doctrinam diuinitus reuelatam. Paulus clare docet, uocans Euangelium mysterium absconditum à seculis. Comprobatio. Quibus uerbis aperte docet ex humana ratione nō pendere Euangelium. Nam si ratio ullo pacto potuisset hanc doctrinam perspicere suo acumine, nequaquam mysterium absconditum à seculis dicendum esset (Ratio secundæ propositionis) Deinde annunciari in Euangelio liberationem à peccato, à maledictione Legis & ira Dei, multa testimonia docent Prophetica & Apostolica. Daniel aperte dicit Christum ablatum peccatum. Paulus maledictionem legis per Christi

Christi aduen  
de coelo se per  
uerum esse ex  
benes Spiritu  
Pater, quod pr  
tuerent ablatu  
aboliam, tram i  
sitionis, proclan  
nem peccatorum  
stantur hæc testi  
ptum esse, quod  
nime poenitent  
incipiente præ  
tino promitti  
man. 1.º. Præ  
promittit in  
sa scriptura sa  
tem & uitam æ  
lium amplectem  
posit quin (sub  
peccato) salus,  
quia hæc non e  
das, Saul & n  
pars mundi  
in definitio  
beneficia ce  
enim dicit  
bit, sed habet



Christi aduentum abolitam docet. Pater clamat  
de cælo se per filium placatū (Comprobatio) hoc  
uerum esse experti sunt omnes pij, testimonium ha-  
bentes Spiritus sancti, per quem clamant Abba  
Pater, quod profecto non facerent, nisi certo sta-  
tuerent ablatum peccatum, maledictionem legis  
abolitam, iram Dei placatam: Ratio tertiæ propo-  
sitionis, proclamari porrò in Euangelio remissio-  
nem peccatorum, salutem & uitam æternam, tes-  
tantur hæc testimonia, Ipse Dominus dicit sic scri-  
ptum esse, quod oporteat prædicari in ipsius no-  
mine poenitentiam & remissionem peccatorum,  
incipiente prædicatione à Hierusalem. Marci ul-  
timo promittitur salus credentibus. Similiter Ro-  
man. 10. Præterea Dominus ipse uitam æternam  
promittit in se credentibus. Quid multis? Vniuer-  
sa scriptura sacra remissionem peccatorum, salu-  
tem & uitam æternam pollicetur populo Euange-  
lium amplectenti (Comprobatio) fieri enim non  
possit quin (sublata ira Dei maledictione legis ac  
peccato) salus, iusticia & uita sit parta. Verum  
quia hæc non contingunt omnibus (Cain enim, lu-  
das, Saul & multi alij perierunt, & hodie magna  
pars mundi, proh dolor, ruit in æternum exitium)  
in definitione additum est quarto loco, quod hæc  
beneficia contingant credentibus (Ratio) Clare  
enim dicit Dominus: Qui credit in me non peri-  
bit, sed habebit uitam æternam (Comprobatio) Et

L s ne



## LIBER

ne quis hoc ex conditione operum pendere existimet, Paulus hominem iustificari fide sine operibus scribit, & prolixis disputationibus confirmat ad Rom. & Galat. Porro quinto loco additum est quod Euangelij uis in Christi uictima resideat (Ratio) Sic enim Paulus inquit: Per redemptionem quæ est in Christo Iesu (Comprobatio) Vox etenim qua Paulus hic utitur est ἀπαλυσίς, hoc est redemptio quæ fit dato precio pro capitis pœna, λύτρον enim proprie precium liberationis est, Tale precium pro nobis soluit Christus, quando factus est pro nobis peccatum, ut nos fieremus iusticia Dei. Præterea sexto loco adiectum est, Deum prædicandum esse propter suam bonitatem & misericordiam (Ratio) Id quod satis conuincit Angelorum cohors, canens nato Domino hunc Hymnum Deo: Gloria in Excelsis Deo, et in terra pax, hominibus bonæ uoluntatis (Comprobatio) Hoc namque ideo factum existimemus esse, ut omnes qui hunc Christum agnoscunt, discant Angelorum exemplo bonitatem & misericordiam Dei prædicare, præsertim cum ipsa natura clamitet gratitudinem reddendam esse bene meritis. Postremo loco additur de fructibus, quos edere debent liberati per Euangelium (Ratio) quod confirmatur testimonio Pauli dicentis, Nos in Christo Iesu creatos ad bona opera, in quibus nos ambulare uult Dominus. (Comprobatio) Quomodo enim conuenirent ista,



ista, nos liberatos à peccato, & tamen facere desideria peccati, Cum Paulus dicat, apparuisse gratiam Dei salutarem omnibus hominibus, ut abnegata impietate & humanis desiderijs, sobriè & piè & iustè uiuamus &c. (Complexio) Cum igitur firmis demonstrauius rationibus per Euangelium tolli peccatum, maledictionem legis, & iram Dei, & succedere in horum locum iusticiam, salutem et uitam propter Christum, dum in ipsum credimus, et quod uelit nos Deus propter hoc beneficium suam bonitatem prædicare, ac uita tota gratitudinem ostendere, sequitur quod antea proposuimus, Euangelium esse doctrinam diuinitus reuelatam, in qua annuntiatur &c. Atq; in hunc modum, tractata nostra definitione, si sunt qui aliter sentiunt, confutandi sunt Methodo confutatoria, quæ constat propositione, sublatione, opposita propositione, & solutione.

Propositio hoc loco est sublationis pollicitatio. Sublatio, est ipsa aduersariorum propositio. Opposita propositio, est solutionis pollicitatio. Solutio, est confirmatio oppositæ propositionis. Sed res breui exemplo illustretur, Nec me clam est q̃ aduersarij nostri Papistæ garriant (hæc confutationis propositio est, sequitur Sublatio) Euangelium esse nouam legem de non uindictando, de abiiciendis facultatibus, de non iurando &c. (Sequitur opposita propositio) Verum id quam friuolum sit,



## LIBER

*sit, non est difficile ostendere. (Sequitur Solutio) Id enim quod asserunt ex diametro pugnat cum Christi sacrificio, adeoque cum uniuersa scriptura, quae fide nos consequi Euangelij beneficia clamat. An non clara sunt uerba Pauli? Si iusticia est ex lege, Christus frustra mortuus est. Hæc oppositæ propositionis confirmatio, ex locis confirmatorijs, hoc ex Dialecticis petenda est, de qua re dicam in coniuncta locorum Methodo. Verum quid generaliter tum in confirmationibus, tum in confutationibus obseruandum sit, hic admonendi sunt studiosi. Primum itaque postquam perspicuis argumentis confirmaueris ἀντιπαραστήσεις, ordine aduersariorum argumenta diluenda sunt, etsi res ita patitur, omnium primum genus sumendum est, et postea ad specialia argumenta descendendum, ut in præsentī causa. Primum confutandum est Euangelium esse legem, Deinde non esse legem de uindictæ prohibitionē, de abiectione facultatum, de non iurando &c.*

*Præterea et hoc cum in confirmatione nostræ sententiæ, tum in confutatione aduersæ partis diligenter spectandum est, ut præoccupes ea quæ uel prudentia carnis, uel aduersaria pars obijcere possit contra ea quæ dicis, et ea confutes. Hoc Paulo usitatissimum fuisse apparet in ipsius scriptis. Quemadmodum in proposita confutatione sententiæ Papistarum, quod Euangelium sit noua lex.*

*Caro*

*Caro ingrat  
struam ope  
uum liberat  
bene operem  
tollenda est,  
nis spectabit  
posui. Sed præ  
firmationis in*

DE I

P E

*Hoc Meth  
dum tractari  
uisionem seu  
comprobes,  
diuisionis sit  
ut quatuorplex  
tionis formul  
scenditur) Epi  
Ceremonialis,  
(Ratio) Omni  
aut ritus con  
probatio) E  
et gubernas  
in Ecclesiæ  
gionem an  
nimes (in s  
constare m*



## SECVNDVS.

Caro ingrata Deo inde arma arripit, contra doctrinam operum & infert hoc pacto. Si Euangelium liberat nos sine operibus nostris cur igitur bene operemur? Hæc obiectio per occupationem tollenda est, Atq; ita in omnibus partibus concionis spectabit fidus Ecclesiastes quid contra dici possit. Sed præcepta copiosæ confutationis & confirmationis infra tradenda sunt.

## DE DIVISIONE ET PARTITIONE.

Hoc Methodi membrum commode in hunc modum tractari potest. Si primum exponas tuam diuisionem seu partitionem. Secundo probes. Tertio comprobes. Quarto colligas rursus. Exemplum diuisionis sit hoc. Audiuius quid sit lex, sequitur ut quotuplex sit dicatur (huiusmodi enim transitionis formula utendum est cum uno in aliud descenditur) Est autem Lex Dei Triplex, Moralis, Ceremonialis, & Iudicialis. Hæc expositio fuit (Ratio) Omnis enim lex Dei aut mores format, aut ritus commendat, aut iudicia exercet (Comprobatio) His enim rite hominis uita conseruatur et gubernatur. In ciuili enim uita, iudicijs opus est, in Ecclesiæ cœtu Ceremoniæ sunt necessariae, religionem animi erga Deum, & pietatem erga homines (in spiritali Dei regno) morum præceptis constare manifestum est (collectio) firmum est igitur



## LIBER

tur quod proposuimus, legem Dei esse triplicem, Moralem, Ceremonialem, Iudicialem, præsertim cum his tribus uitæ recta gubernatio constet, siue uitam communem spectes, siue Ecclesiam, siue spirituale Dei regnum. Hæc diuisionis membra si obscura sunt definitionibus & subdiuisionibus explicentur, ac rationibus & exemplis illustrentur. Verum si aduersarius aliam diuisionem, eamq; falsam obtrudit, confutationis Methodo euertenda est. Exemplo non opus est in re aperta. Porro partitio eadem ratione instituenda est, ut pœnitentiæ partes sunt Contritio, fides & studium recte formandi uitam (Ratio) peccati enim nos pœnitere oportet. Et quia hæc contritio nihil prodest, nisi accedat fides in Christum, necessario & hæc additur, & quia neutrum horum uerum est, nisi sequatur studium recte & pie uiuendi, necessario cum superioribus coniungitur bonum propositum (Comprobatio) Nam uidemus & scripturam & exempla hæc tria coniungere. Dauid lapsus dolet se peccasse, confugit per fidem ad misericordiam, & reliquam uitam quanta potuit diligentia innocentem conseruauit. Hæc partitionis membra si definitionibus & diuisionibus, & earum rationibus diffunduntur, magna orationis & utilis copia exurget.

## DE CAUSIS.

Iam rei causas addere oportet prorsus naturali  
ordi-

ordine, & pe  
putantur rei  
sarum gener  
adijcienda su  
suis actionibus  
proprum quid  
casarum ordi  
fat consaruen  
bra exoritur  
rum aliquid p  
coordinatas cas  
sanctificatio na  
quit sine fide,  
git, quæ notie  
esse non pote  
ficationem no  
dicationem ue  
minis Dei sancti  
plum subijciant  
minis liberum a  
primum uerbu  
uitus arguit p  
in corde bono  
uerbo non re  
lus pœnitens  
mutuis auxi  
singulas qui  
ad effectum



ordine, & per seiunctionem excludenda sunt quæ  
 putantur rei causæ & non sunt. Singulis cau-  
 sarum generibus suæ rationes ex uerbo domini  
 adiicienda sunt, Causæ coniunctæ concurrunt in  
 suis actionibus, & stant mutuis auxilijs, singuleq;  
 proprium quiddam habent in actionibus. Quare  
 causarum ordines diligenter considerandi sunt, ne  
 fiat causarum confusio, unde postea magnæ tene-  
 bræ exoriuntur. Deinde & hoc obseruandum est,  
 cum aliquid præcipitur aut prohibetur, omnes  
 coordinatas causas præcipi aut prohiberi. Vt cum  
 sanctificatio nominis dei præcipitur, quæ fieri ne-  
 quit sine fide, & hæc non sine noticia Dei contin-  
 git, quæ noticia Dei sine prædicatione uerbi Dei  
 esse non potest. Ergo cum iubemur petere sancti-  
 ficationem nominis Dei hæc ordine petimus, præ-  
 dicationem uerbi, noticiam Dei, fidem, et ipsam no-  
 minis Dei sanctificationem. Nunc breuiter exem-  
 plum subijciam. Vt poenitentia causæ sunt non ho-  
 minis liberum arbitrium. Hæc seiunctio est. Sed  
 primum uerbum Dei, Deinde Spiritus sanctus, qui  
 intus arguit peccatum, & excitat odium peccati  
 in corde hominis, Tum uoluntas motui diuino &  
 uerbo non repugnans. Fines sunt gloria Dei & sa-  
 lus poenitentis. Hæ sunt coniunctæ causæ, & stant  
 mutuis auxilijs in suis actionibus, et facile apparet  
 singulas quiddam proprium habere in suo ordine  
 ad effectum. Porro quomodo hæc sint explicanda  
 defini-



## LIBER

definitionibus & confirmanda testimonijs, ex superioribus præceptis intelligitur.

### DE EFFECTV.

Effectus exponantur, probentur, comprobentur et colligantur, et qui falso rei tribuuntur, confutationis Methodo evertantur, ut si quis dicat, contritionem mereri remissionem peccatorum, Confutandus est eo modo, quem supra indicaui.

### DE VSV ET

ABVSU.

Si fuit res in abusu, confutetur abusus confutationis Methodo. Deinde uerus usus exponatur, probetur & comprobetur.

### DE ANTITHESISIBVS.

Antitheses non certum locum habent, neq; in hac Methodo, neq; in alijs, sed passim interferendæ sunt illustrationis & amplificationis gratia. Putant enim Rhetores nihil magis facere ad perspicuitatem, quam Antithesium seu contrariorum collationem.

### DE DIDASCALICA SIMPLICI SYNTHETICA.

Expositio Synthetica est quando exordimur ab ijs quæ antegressa sunt rem, & paulatim per gradus componimus ea & cumulamur donec omnia illa collecta uidentur, quæ ad rei naturam excutiendam sufficiunt. Vt si de pace quam cum  
Deo

Deo habemus  
cuius deus ex  
2. Offense p  
iure & dam  
6. Patum rec  
promulgatio.  
confirmantur  
tur testimonijs  
ratio. Hoc pact  
ture & omnes  
res, inuestigat  
tibus, exe  
strat. Porro  
se definitione

DE  
SI

Analytica e  
exordimur &  
requiruntur in  
contrario, ut  
Methodo p  
nim definiti  
exponendur  
necessaria m  
ut sunt affecti



Deo habemus per fidem, dicendum esset, hæc  $\sigma\omega\delta\epsilon\sigma\iota\mu$  exponi possent. Primum quæ offensa.  
 2. Offense partes. 3. Mediator. 4. Compensatio in  
 iurie & damni, seu satisfactio. 5. Reconciliatio.  
 6. Pactum reconciliationis. 7. Pacis declaratio seu  
 promulgatio. 8. Fructus pacis. Hæc si sigillatim  
 confirmarentur, Comprobarentur & illustraren-  
 tur testimonijs & exemplis copiosa emergeret o-  
 ratio. Hoc pacto  $\sigma\upsilon\upsilon\delta\epsilon\sigma\iota\varsigma$  sequitur ordinem na-  
 turæ & omnes quæ præcedunt natura quæstio-  
 nes, inuestigat, exponit, probat, comprobat, Ana-  
 tithesibus, exemplis, similibus & dissimilibus illu-  
 strat. Porro & hoc obseruandum est, quod copio-  
 se definitiones hac Methodo extruantur.

## DE DIDASCALICA SIMPLICI ANA- LYTICA.

Analitica expositio est quando à toto uel fine  
 exordimur, & deinde partes & ea quæ ad finem  
 requiruntur inuestigamus, ordine planè superiori  
 contrario, ut si de oratione dicendum esset, hac  
 Methodo primum quid esset inuocatio (habet ea-  
 nim definitio totius rationem) & quis eius finis  
 exponendum. Deinde quæ ad orationem tanquam  
 necessaria membra pertinent enumerandum esset,  
 ut sunt affectus mentis, Cause cur orandum, quis  
 M oran-



## LIBER

orandus, per quem & quid orandum, quæ memo-  
ria gratia complecti soleo hoc uersiculo:

Affectus, causæ, quis, per quem, quidq; petendum.

Postremo addi possunt circumstantiæ indiffe-  
rentes, ut orationis circumstantiæ indifferentes  
sunt, Locus, tempus, gestus. Hæc profecto si scriptu-  
ris & exemplis probentur & illustrentur, magna  
& utilis orationis copia nascetur.

Porro quæ hætenus dicta sunt de simplici re-  
rum seu locorum tractatione, ita intelligantur or-  
portet, quod sic fieri debeant omnia iuxta diuer-  
sarum Methodorum simplicium questionum ra-  
tionem artificiosam. Verum quoniam uarietas ex-  
ercitatos delectat interdum harum Methodorum  
leges ad amuſsim non sequuntur concionatores do-  
cti, sed auditores quasi in consilium adhibent, &  
ea deligunt ex magna copia, quæ præsentibus au-  
ditoribus quam utilissima cognitu fore arbitran-  
tur. Atq; hanc tractandi rationem nonnulli Me-  
thodum prudentiæ appellant, quæ circumstantias  
auditorum præsentium & rerum pondera meti-  
tur. Vt si quis de Lege Dei esset dicturus, hic pri-  
mum auditores contemplaretur, deinde rei pon-  
dus consideraret, Tum facile ad pauca capita ca-  
ptu facilia reuocaret tractationem, & primum  
forte quid Lex sit exponeret. Secundo an quis-  
quam Legi Dei satisfaciat. Tertio quis usus cum  
nemo satisfacit. Quarto qualis legis abrogatio  
intelli-

intelligenda sit  
stionibus simpli-  
sint, nouiss  
exercitiis sunt:  
quam exposui,  
firmam, tum  
sint posita utru-  
Porro est &  
rum sine simplici  
ne si plures sunt  
ch, qui natura p-  
dat. Vt si de pe-  
tio, de peccato  
esset, Sed si pre-  
quo ordine et  
confirmatione  
eo explicandus

DE D  
CO

Didascalicæ  
rum locorum  
est propositio  
tur quod sit  
confutatoria  
modus adhib-  
obscure sunt.



intelligenda sit. Similiter fieri potest in alijs quaestionibus simplicibus. Quanquam autem hac ita sint, nouitijs tamen concionatoribus, qui nondum exercitati sunt, profuerit artis Methodum sequi quam exposui, idq; tum propter memoriam confirmandam, tum ut exercitati diu multumq; possint postea utrumq; genus feliciter sequi.

Porro est & hoc admonendum, quod in locorum siue simplicium, siue coniunctorum tractatione, si plures sunt loci, obseruare oporteat, ut is locus, qui natura praecedit, etiam tractatione praecedat. Vt si de peccato & gratia esset habenda oratio, de peccato prius quam de gratia dicendum esset, Sed si prorsus discreti sunt loci, nihil refert, quo ordine eos explices nisi forte alter alteri in confirmatione opem ferat, Tum enim is priori loco explicandus est, quo explicato inuetur alter.

## DE DIDASCALICA CONIUNCTA.

Didascalica Concio coniuncta, siue coniunctorum locorum, est quando certi loci coniuncti, hoc est propositiones, Theses & Hypotheses tractantur quod fit proprie Methodo confirmatoria & confutatoria, plerumq; tamen accidit, ut mixta Methodus adhibeatur. Nam si propositionis partes obscurae sunt, Analysis eas retexet, & partes seorsim



## LIBER

orsim proponet. Diæresis propositas partes explicabit, postea Synthesis componet, ac Methodus confirmandi ac confutandi compositum probabit, & q̄ cum eo pugnat confutabit. Vt si prima præcatio tractanda proponeretur: Sanctificetur nomen tuum. Hic necessario primum Analysis esset adhibenda, quæ in duas simplices partes retexteret hanc propositionem, in nomen Dei & sanctificandi uerbum. Deinde Diæresis utramq; partem unam post alteram definitionibus & diuisionibus explicaret, Tum Synthesis rursus componeret partes. Hinc iam confirmatio & confutatio tempestiue adhiberetur, Atq; hoc præceptum perpetuo sequendum est, ubi partes propositionis explicatione indigent, alias minime. Præterea in parabolis Domini & alijs adhibenda est Analysis, ut primum retextas partes proponas. Deinde easdem per comparisonem rei ad quam pertinet parabola accommodes. Tum extrues doctrinas & paræneses, ut in crastino Euangelio in parabola de semine partes parabole sunt quinque: Seminator, Semen, Seminatio, Terra, Fructus. Seminatore Deus: Semini uerbum Dei: Seminationi prædictio uerbi: Fructui seminis, fructus uerbi comparentur. His explicatis extrues doctrinas & paræneses, Vt doctrinæ præsentis parabole sunt: Prima sollicitudo Dei de nostra salute procuranda. Confertur enim hic Dominus diligenti agricolæ. Secunda

S

anda dignitas  
Quarta quod  
fructum non se  
Porro par  
sunt. Sum autem  
nimis exaltet  
guat negligente  
rum in totius co  
cionatoris uis &  
in hac parte sat  
monitos concion  
num enim Me  
dam. Deinde  
& utiliter tra  
tota hac facul

DE I  
LO

Ne quis, qui  
piat tanquam  
illi facere co  
cibus aliqui  
negocium p  
hoc solum q  
rum commu  
opus est præ



cunda dignitas uerbi. Tertia dignitas Ministerij.  
Quarta quod nobis & diabolo imputandum sit, si  
fructum non ferat uerbum.

Porro parenses ex fine parabola extruenda  
sunt. Sunt autem fines presentis parabola, ut Do-  
minus excitet auditores ad uerbi amorem, ut ar-  
guat negligentes, ut consoletur obedientes. Cete-  
rum in huius concionis genere, adhuc maior con-  
cionatoris uis & prudentia requiritur. Quare ut  
in hac parte satis alioqui difficili, iuuen nonnihil  
nouitios concionatores, ordine duo tradam. Pri-  
mum enim Methodum inueniendi locos osten-  
dam. Deinde rationem indicabo, eosdem copiose  
& utiliter tractandi, in quibus duobus capitibus  
tota haec facultas mihi consistere uidetur.

## DE INVENTIONE LOCORVM COM- MVNIVM.

Ne quis, quod primum in buccam uenit, arri-  
piat tanquam locum communem, quemadmodum  
illi facere consueuerut, qui ex singulis fere uo-  
cibus aliquid uenantur, parum solliciti, siue ad  
negocium pertineat propositum, siue non, ut qui  
hoc solum quaerunt ut magni architecti, & loco-  
rum communium non imperiti fabri uideantur,  
opus est praecipis, intra quorum septa animus in-

M 3 qui



## LIBER

quirentis contineatur. Et tamen si res maior est, quam ut paucis præceptis absolui possit: tamen prodest nouitijs communia quedam præcepta tenere, quæ sequi tuto et cum fructu eorum quos docebunt, possunt.

Primum itaq; omnium lecto & intellecto textu aliquo, queratur textus occasio, summaria comprehensio & finis seu usus quod quomodo fieri debeat in Dialectico interpretandi genere superius declaratum est. Deinde textus partes seu propositiones querantur. Tum ex his iuxta sequentes regulas loci eruantur communes, qui ad finem rei propositæ facere uidentur.

### Regula Prima.

Si propositionis subiectum fuerit singularis terminus, loco eius ponito gradatim superiora hoc est speciem primo loco. Deinde genus proximum, Tum si uidebitur adhuc superius genus, & componantur hæc ordine cum propositionis prædicato. Psalm. 122. In principio hæc est propositio. Letor, inquit David, cum mihi dicitur, in domum Domini eamus. Primum facito Enallagen personæ in hunc modum. David letatur cum dicitur ei in domum Domini eamus. Hic iuxta regulam, primum regis uocabulum. Deinde magistratus. Tum hominis ponito. Hoc facto, coniungito hæc ordine cum prædicato, in hunc modum. Regium est letari quod habeant subditos, qui secum consentiant in religio:

religione. Omni  
consentire in  
ses hæc prima  
quarum alima  
Hypotheses di  
ne ex regula se  
exemplo in sub  
Cum igitur in  
res in genere im  
probato exem  
genere, ut Oz  
officium diffic  
nes qui aliena  
regum sed sac  
Thymiamatis.

Si in locum  
superiora ut spe  
ata; alia copio  
regula sequenti  
in Christi histo  
Samaritanum  
Samaritanus  
hinc Christi  
homines, qui  
particularib  
in genere, lic



religione. Omnium hominum gaudium esse debet,  
consentire in cultu Deo præstando. Ecce tot the-  
ses hæc prima & puerilis regula subministravit,  
quarum ultima communissima est, & in plurimas  
Hypotheses diffundi potest, de quarum certitudi-  
ne ex regula sequenti iudicandum est. Approbato  
exemplo in subiecto, approbatur res in genere.  
Cum igitur in Davide approbatur hoc factum,  
res in genere improbari non debet, & contra. Re-  
probato exemplo in subiecto, reprobatum res in  
genere, ut Ozias Rex Iuda inuadens alienum  
officium displicuit Deo, Ergo reges atq; adeo om-  
nes qui aliena agunt Deo displicent, fuit enim non  
regum sed sacerdotum officium, offerre incensum  
Thymiamatis.

### Secunda Regula.

Si in locum prædicati substituantur gradatim  
superiora ut species proxima, postea genera alia  
atq; alia, copiosa emerget locorum inuentio. Hæc  
regula sæpius quidem in alijs rebus, sed semper  
in Christi historijs sequenda est. Vt Christus sanat  
Samaritanum leprosum inuocantem, Sed quia hic  
Samaritanus est Ethnicus, afflicto homo, collige  
hinc Christum iuuare Ethnicos afflicto & omnes  
homines, qui ipsum inuocant. Et quia ex Christi  
particularibus factis colligitur eiusdem officium  
in genere, licet in hunc modum locum extruere,

M

4

quod



## LIBER

quod Christi seu Messiae officium sit iuuare miseros & afflictos se inuocantes.

### Tertia Regula.

Si in locum tum subiecti tum prædicati substituas per gradus species & genera, copia, communium propositionum nascetur. Vt David committens adulterium est expulsus regno. Ergo reges grauiter delinquentes punientur, atq; adeo omnes qui flagitiose uiuunt, supplicia aliquando debita luent. Colluuius impiorum hominum Cataclysmo absorpta est. Ergo flagitiosi aliquando penas daturi sunt.

### Quarta Regula.

Aliquando prodest ex concretis Abstracta facere, ut mulier Cananea credens Matth. 15. in necessitate Christum accedit, inuocat, non patitur repulsam, sed magis instat, quemadmodum et Archisynagogus, qui credens secum totam domum conuertit ad Dominum. Hinc collige fidei proprietates, nimirum quod fides in necessitate constitutum hominem impellit ad Christum, ut eum inuocet, instare facit, ut impetret augmentum dum tentatur sumit, ac tandem gratissimos fructus edit. Hæc regula ex loco conjugatorum uim habet. Sed quoniam quæ de fide recitauimus præcipua sunt fidei momenta, ea in duos uersiculos inclusi, hoc pacto. Vera fides Christum petit & rogat instat, ab ipso impetrat, & crescit fructificatq; simul.

Aliud



**Aliud exemplum.** Beatus uir qui timet Dominum. **Locus communis:** Vera beatitudo consistit in timore Domini. Huius regule usus est magnus non solum in locorum inuentione, uerumetiam in definiendis concretis. Nam quemadmodum Aristoteles & Rodolphus docent ex descriptione concretorum colliguntur abstractorum definitiones. Vt si quid sit uelis definire, sume concretum prius in exemplo. Vt Abraham pius timet Deum, ueraque fide & obedientia illum colit. Ergo pietas est timor Dei, fides & obedientia erga ipsum. Hac uia Aristoteles multarum uirtutum differentias inuestigauit, quam sibi non inutilem fore facile animaduertent studiosi Theologiæ.

#### Quinta Regula.

Diligenter quæ rem propositam antecedunt, quæ cum eadem coniuncta sunt, & quæ eam necessario consequuntur spectanda erunt, atque in locos communes includenda, ut Psal. 2. Beati omnes qui confidunt in eo. Primum hic ex antecedentibus sequitur, sine Christo neminem beatum esse. Nam si tum demum fiunt beati quando in Christo confidunt, sine hac fiducia miseri sunt omnes mortales. Hic locus etiam à contrario sensu concluditur hoc modo. Omnes confidentes in Christo sunt beati, Ergo omnes non confidentes in eo non sunt beati, Si non beati certè miseri sunt. Vides ut hic locus suppeditat occasionem de miseria humani

M

s

gene



## LIBER

generis differendi. Secundus locus est ex adiunctis, qui secundum quartam regulam extruitur, uidelicet quod uera *foelicitas* & *beatitudo* sita sit in fiducia Christi. Tertius locus, quod uniuersale sit beneficium. Generalis enim propositio ad nullam gentem aut hominem restricta, sed omnibus offertur beneficium, qui confidere in ipso non recusant. Quartus locus, quod fiducia in Christum sit modus, per quem beneficiorum Christi redduntur homines participes. Quintus, ex hoc loco sequitur locus de Christi diuinitate. Nam si fiducia in solo Deo reponenda est, & beatus pronuntiatur qui confidit in Christo, sequitur profecto Christum uerum Deum esse.

### Sexta Regula.

Causarum & effectuum necessaria consecutio non est negligenda. Nam si causa ponitur effectus concluditur potentia, ut in symbolo dum agnoscimus Deum omnipotentem, fides inde eruit duplicem effectum, Vnum quod Deus possit benefacere quibus uult. Alterum quod sit illi facultas defendendi quos in suam tutelam assumit. Sed addamus illustrius exemplum. In Cœna Domini ex causarum & effectuum consequutione, colligendæ sunt hypotheses de uera Sacramenti meditatione. Cum itaq; Cœna Domini Sacramentum sit nostræ per mortem Christi redemptionis, primum Cœnæ celebratio, cogitationem de peccato mentibus instilat.



## SECUNDVS.

lat. Nam ob peccatum mortuus est Dominus. Secundo admonet de uictima peracta, ad redimendum humanum genus à iure peccati. Tertio huius uictimæ dignitas & excellentia cogitationem suggerit pijs mentibus, non solum de magnitudine iræ Dei, percutientis filium propter peccata nostra, & inenarrabili misericordia Dei recipientis nos in gratiam propter uictimam filij, sed etiam de amore filij intercedentis pro nobis & deriuantis in se iram patris. Quarto, contritio quidem ex cogitatione peccati & iræ Dei nascitur. Fides uero ex inenarrabili misericordia Dei & amore filij persoluentis *ΑΓΓΩΠ* pro nobis, excitatur. Quinto, hæc fides confirmatur & augetur usu sacramenti tantæ rei. Sexto, fides confirmata & aucta Deo gratam se exhibet, uitam piæ, honestæ & iustæ instituit, proximum cum quo habet communem *ΑΓΓΩΠ* diligit.

Ecce quantam doctrinam, quantam copiam, quam piam meditationem sacræ Cœnæ, consequutio causarum & effectuum suppeditat.

Aliud exemplum. Christus remittit peccata sua autoritate. Hic effectus monstrat Christi diuinitatem. Latro obiurgat blasphemantem socium & Christum inuocat, ex quibus effectibus, Contritio, fides & noua uita latronis concluditur.

Septima Regula.

Queratur repugnans dicti, et repugnans consequen-





## LIBER

sequentis dicti, Vnde duo locorum genera oriuntur. Sit dictum: qui aliud Euangelium docuerit Anathema sit. Hic repugnans dicti est, Qui idem Euangelium docuerit, non est Anathema. Consequens dicti, quod Papa sit Anathema. Aliud enim Euangelium docet. Huius repugnans destruitur, ut Papa non est Ecclesiae caput, & Papae non est obtemperandum.

### Octaua Regula.

Prodest interdum per contrarium sensum locum extruere, uidelicet cum termini sunt pares, ut iustus ex fide uiuit. Ergo non iustus ex fide non uiuit, ex quo sequitur neq; ex operibus esse iusticiam, neq; uitam. Atq; ita Paulus colligit ad Galat. 3. Quoniam autem inquit in lege nemo iustificatur, manifestum est, quia scriptum est, iustus ex fide uiuit, Similiter forma per contrapositionem, interdum locos ministrat. Vt omnis qui ex Deo est, uerba Dei audit. Hic locus per contrapositionem colligit eum qui non audit uerbum Dei non esse à Deo.

Hæ sunt Regule inuentionis locorum precipue, quarum fontes sunt loci Dialecticis & regule consequentiarum, & possent hi plures addi, sed has puto sufficere nouitijs concionatoribus, quas si fuerint sequuti, & ipsi in quærendis locis communibus expedita erit ratio, & ab alijs notatos locos dextrè iudicabunt. Deinde & hinc iudicare possunt

sunt cur non  
commonstr  
uersus inu  
ritus magis  
desideres lo  
indit, Huic  
bit, Primit  
pura locus in  
tur. Deinde d  
netur locus,  
Tertio, Syll  
per conuersio  
um lapidem  
sibile sit hoc  
stiam possun  
oppositum.  
primum. Iam  
que cum oppo  
in syllogismo  
debent habere  
sis sequitur co  
li Christiani  
falsitate, de  
re cum mai  
esse falsam  
tionis, loc  
diximus. &  
habere pro



*Sunt cur non semper eosdem locos diuersi autores  
commonstrent. Ratio enim discriminis est, cum di-  
uersitas inuentionis, tum quod alij loci alijs auto-  
ribus magis arriserint. Postquam autem pius Ec-  
clesiastes locos inuenit, examen apud se locorum  
inibit. Huic examini triplex instrumentum adhi-  
bebit. Primum enim dispiciet an alicubi in scri-  
ptura locus inuentus expresse ad uerbum habeas-  
tur. Deinde demonstratione ad impossibile exami-  
netur locus, si expressus uerbo Domini non est.  
Tertio, Syllogismo aliquo concludatur locus, &  
per conuersionem syllogisticam, tanquam ad lydi-  
um lapidem probetur. Demonstrationis ad impos-  
sibile sit hoc exemplum. Locus probandus. Chri-  
stiani possunt tenere propria. Huius loci assume  
oppositum. Nulli Christiani possunt tenere pro-  
prium. Iam quare propositionem aperte ueram,  
que cum opposito potest altera præmissarum esse  
in syllogismo. Vt omnes qui dabunt eleemosynas  
debent habere propria, ex quibus duobus præmis-  
sis sequitur conclusio falsissima, uidelicet quod nul-  
li Christiani dabunt eleemosynas, ex huius aperta  
falsitate, destruenda est altera præmissarū. Qua-  
re cum maior aperte sit uera, sequitur minorem  
esse falsam. Hinc iam infertur ex lege contradi-  
ctionis, loci propositi ueritas. Iam colligamus q̄  
diximus. Omnes qui dabunt eleemosynas debent  
habere proprium, Nulli Christiani possunt habere  
pro-*





## LIBER

proprium. Ergo nulli Christiani dabunt eleemosy-  
nas, sed conclusio est falsa, ergo altera præmis-  
sarum, non autem maior ergo minor quæ dicit,  
Nulli Christiani possunt habere propria.

Conuersionis syllogistica sit hoc exemplum.  
Locus. Quidam audientes uerbum non sunt pij.  
Syllogismus. Nulli ambulantes secundum carnem  
sunt pij. Quidam audientes uerbum ambulant se-  
cundum carnem, Ergo quidam audientes uerbum  
non sunt pij. Conuerte in hunc modum. Si quia  
nulli ambulantes secundum carnem sunt pij, Et  
quidam audientes uerbum, ambulant secundum  
carnem. Ideo quidam audientes uerbum non sunt  
pij. Siquidem omnes audientes uerbum sunt pij,  
siue nulli ambulantes secundum carnem sunt pij,  
Nulli audientes uerbum ambulant secundum car-  
nem, siue quidam audientes uerbum, ambulant se-  
cundum carnem, Certe quidam ambulantes secun-  
dum carnem erunt pij, sed & nulli ambulantes se-  
cundum carnem sunt pij, & quidam audientes  
uerbum ambulant secundum carnem, Stat itaque  
firma conclusio, quosdam audientes uerbum non  
esse pios.

## DE RATIONE LOCOS INVENTOS COPIOSE ET UTILITER TRACTAN- DI.

Ad

SEC  
Ad copiosam et  
quatuor potissimum  
est diductio quæstio-  
rum. Alterum cop-  
gressio, postremum  
quatuor eo quo præ-  
gula præceptis &  
DE DIL  
QVÆ  
Hic non de inuen-  
de qua iam dictum  
uenti diductio, h-  
res quæstiones seu  
autem locus inuen-  
conuinctos, ut si  
dum proponeretur  
Primum hic loc-  
ti præscriptum prin-  
sunt honorandi, par-  
periores honorandi  
dicatione & præcepti  
præcipue. Verum  
erit eum diducere  
quos præbent ip-  
ex ijs quæ ipsi  
species seu Hyp-  
sibus insunt, &



## SECVNDVS.

Ad copiosam et utilem locorum tractationem quatuor potissimum requiruntur, quorum primum est diductio questionum, hoc est locorum inuentorum, Alterum copiosa confirmatio, Tertium digressio, Postremum artificiosa conclusio. De his quatuor eo quo proposita sunt ordine dicam, singula præceptis & exemplis declaraturus.

### DE DIDVCTIONE QVÆSTIONVM.

Hic non de inuentione locorum communium, de qua iam dictum est, sed de loci communis inuenti diductione, hoc est, multiplicatione in plures quæstiones seu locos dicendum est. Diducitur autem locus inuentus uel in simplices locos, uel in coniunctos. Vt si quartum præceptum explicandum proponeretur.

Primum hic locum communem quæreres iuxta præscriptum primæ regulæ hoc pacto, Parentes sunt honorandi, parentes superiores sunt, Ergo superiores honorandi sunt, Hic locus cōmunis in tractatione 4. præcepti est principalis & tractandus præcipue. Verum ut copiose tractari possit profuerit eum diducere in alios locos, simplices quidem quos præbent ipsa uerba, coniunctos uero qui uel ex ijs quæ ipsis uerbis necessario insunt, ueluti species seu Hypotheses in suis generibus & thesibus insunt, & quæcunque cum re necessario

con-



# LIBER

coniuncta sunt, uel ex ijs quæ ex conditione rei adherent, petuntur, ut in proposito exemplo duo insunt simplices loci, Vnus de honore, Alter de superioribus. Hi tractandi sunt seorsim didascalica rerum simplici, eo modo quem supra tradidi.

Deinde ex diuisione huius thesEOS superiores sunt honorandi, nascuntur plurimæ Hypotheses pro diuersa subiecti & prædicati diuisione. Subiectum enim in has formas diuidi potest, quod superiorum alij sunt priuati, qui uel naturales sunt ut parentes, uel non naturales ut pædagogi, patroni & patresfamilias. Alij publici, ut ciuilis magistratus & Ecclesiasticus cum suis differentijs. Deinde prædicatum honorandi, diuidatur in partes honoris. Qui enim alium honorat reueretur eum, obtemperat, gratusq; est ei, Ita prædicati tres sunt partes seu differentiæ. Hinc iam tanquam ex syluula extruamus Hypotheses, parentes reuereri oportet, parentibus obtemperandum est, parentibus gratitudo præstanda est. Præceptores oportet reuereri, præceptoribus obtemperandum est, præceptoribus gratitudo exhibenda est. Patronos oportet reuereri, patronis obtemperandum est, patronis gratum esse oportet. Ad eundem modum constituentur Hypotheses ex reliquis quæ posui, unde emerget maxima quæstionum necessariarum copia. Iam ex ijs quæ ex conditione insunt, nonnunquam utiliter petuntur loci, ut si parentes, præce-

præceptores, Pa  
ni, an tum sit illi  
tudo præstanda  
diuisionibus multi  
postremum gen  
ne nascitur per  
tur, Ecce si has E  
riæ & præceptores  
firmaveris confir  
concio, sed tot qu  
sunt. Fateor non  
tantam Hypothe  
tam ieiunus, qui  
ea ratione, que  
loco communi,  
iuuabit si præ  
propositionum  
habeas.

DE CC  
F I B

Copiosa con  
neribus, conge  
confutatione  
quibus ordin

DE  
P R  
Probation



## SECVNDVS.

præceptores, Patroni sunt morosi, difficiles tyranni, an tum sit illis reuerentia, obedientia & gratitudo præstanda, & quatenus. Atq; ita ex alijs conditionibus multiplicantur quæstiones. Verum hoc postremum genus quæstionum, quod ex conditione nascitur per occupationem commode tractabitur. Ecce si has Hypotheses ἀναλυτικῶς retexueris, & διαχειρικῶς tractaueris, & Methodo confirmaueris confirmatoria, et exornaueris, non una concio, sed tot quot sunt Hypotheses institui possunt. Fateor non omnes locos communes præbere tantam Hypothesium sylvam, Attamen nullus est tam ieunus, quin aliquot saltem suppeditet, quas ea ratione, quæ exposita est, extruere oportet ex loco communi, quod ut dextrè facias plurimum iuuabit si prædicabilium, prædicamentorum & propositionum doctrinam quam optimè cognitam habeas.

### DE COPIOSA CONFIRMATIONE.

Copiosa confirmatio constat probationum generibus, congerie, Expolitione argumentorum, & confutatione sententiæ cum nostra pugnantis, de quibus ordine dicam.

### DE GENERIBVS PROBATIONVM.

Probationum itaq; genus in Theologia est Triplex.

N

plex.



plex. Primum & tutissimum est, cum ex pronun-  
ciatis scripturæ claris & perspicuis ducitur pro-  
batio. Ut parentes honorandi sunt, quia quartum  
præceptum clarè & perspicuè sonat: Honora pa-  
trem tuum & matrem tuam. Item ex fide est ius-  
ticia, & non ex operibus, quia uerbum Domini  
sic pronunciat: Statuimus hominem iustificari  
fide absq; operibus.

Secundum genus ratiocinatio est, quoties non  
ex claris dictis pronunciat, sed colligitur firma  
& immota consequentia. Atq; hoc genus duplex  
est. Directum & obliquum. Directum quidem,  
cum simpliciter prima conclusione quod proban-  
dum est colligitur, quòd genus sumitur à locis in-  
uentionis: genere, specie, definitione, causis, desti-  
natis & adiunctis &c. Ut si queratur an præce-  
ptores honorandi sint, ex genere rectè concludè:  
Omnes superiores sunt honorandi, ergo & præ-  
ceptores. Obliquum uerò non simpliciter conclu-  
dit quod probandum proponitur, sed ex opposito  
colligit absurdum, ex quo rursus destruit antecè-  
dens, quò destructo sequitur ueritas oppositi. Ut  
si superiores non sunt honorandi, neque parentes  
honorandi sunt, sed falsum hoc est, ergo & illud,  
consequitur igitur superiores honorandos esse.  
Tertium genus est infimum, quando exemplis  
nitimur eorum & testimonijs, qui in Ecclesia ex-  
celluisse uidentur, quod genus infringitur, si supe-  
rioria

rioribus probati-  
& aliud exempl-  
sit Deus. Hoc p-  
genere probatio-  
de Christo. Hic e-  
cundo ratiocinat-  
propria potentia  
culum. Ergo est D-  
esset creatura ante  
in ipsum considere  
riat beatos qui in  
tura est. sed ueru-  
clesie ut Symbol-  
consentientia, si  
stantur. Porro k  
nec ratione, nec  
est. Quicquid p-  
sacris id necesse e-  
sic testimonio,  
presso uerbo, unde  
inclusiue siue inop-  
pothesi, unde sec-  
tur. At si Ec-  
tertium erit p-  
Pauli habemus  
nere, in suis  
Quod ex fide  
lujus ex fide a



## S E C V N D V S .

rioribus probationibus destituitur. Proponamus  
 & aliud exemplum. Sit questio, Vtrum Christus  
 sit Deus, Hoc primum probatur dicto, seu primo  
 genere probationum. Nam 1. Iohan. 5. sic dicitur  
 de Christo, *Hic est uerus Deus & uita aeterna.* Se-  
 cundo ratiocinatione, Christus fecit diuina opera  
 propria potentia, & Christo tribuitur diuinus  
 cultus, Ergo est Deus. Obliquo ductu, Si Christus  
 esset creatura tantum, Maledictus esset omnis qui  
 in ipsum consideret. Sed iam uerbum Dei pronun-  
 ciat beatos qui in illum confidunt, Ergo non crea-  
 tura est, sed uerus Deus. Tertio testimonium Ec-  
 clesiae ut Symbolum Athanasij et omnium piorum  
 consentientia, suffragia Christum Deum esse te-  
 stantur. Porro haec nostra probationum distinctio  
 nec ratione, nec exemplo caret. Ratio quidem haec  
 est. Quicquid probatur uel improbatur in rebus  
 sacris id necesse est ut fiat uel scripturae, uel Eccle-  
 siae testimonio. Si scriptura id fit, erit alias ex-  
 presso uerbo, unde primum genus nascitur, alias  
 inclusiue siue implicite, idq; uel in thesi uel in Hy-  
 pothesi, unde secundum genus probationum sumi-  
 tur. At si Ecclesiae testimonio probatur aliquid  
 tertium erit probandi genus. Exemplum uero  
 Pauli habemus, quem hoc triplici probationum ge-  
 nere, in suis scriptis usum fuisse manifestum est.  
 Quod ex fide sit iusticia dicto probat cum inquit:  
*Iustus ex fide uiuit.* Ratiocinatione: Si ex operi-

N 2 bus



## LIBER

bus est iusticia, Christus frustra mortuus est. Hinc nunc sequitur quod proposuit ex fide esse iusticiam. Exemplo. Credidit Abraham Deo & imputatum est ei ad iusticiam. Item, Nos in Christum credimus, ut iustificaremur ex fide. Hæc generaliter diffunduntur, maxima futura est probationum copia, sed adhibendus est tamen modus, ne copia sit intempestiva atq; ideo fastidium pareat.

## DE CONGERIE.

Congeries hoc loco est, quando propositioni seu loco communi probando subiiciuntur precipuorum argumentorum capita, & quasi in unum fasciculum congeruntur. Vt si hæc propositio tractanda esset: Legi diuinæ nemo suis uiribus satisfacere potest, possent sequentia argumentorum capita, per congeriem in hunc modum subiungi, hoc enim experientia omnium hominum conuincit. Hoc saucia natura congemiscens agnoscit. Hoc uniuersa scriptura clamat. Hoc deniq; uictima filij Dei horrendis modis lacerati in patibulo crucis comprobant. Hoc modo Cicero propositioni subiungit argumentorum congeriem, quem in disponendis argumentis doctissimi quiq; imitari solent. Ceterum tametsi Cicero interdum ab ultimo capite, expolitionem argumentorum in congerie positorum incipit, cui primum subiungit & postea pergit usq; ad penultimum, quod fit tractatione

SE  
dione ultimum, t  
tutius est ordina  
tione sequi.  
DE  
Expolito e  
situm confirma  
copiosissima ex  
logia, exortatio  
que argumenti co  
confirmationis p  
positionem, & b  
logismi. Attolo  
lem esse conuer  
probatio sit, i  
Ætiologia fit  
uerso. Post E  
sumenda ex a  
multis exemp  
riorum sum  
principalem co  
sunt, nec pugn  
qui septem ex  
enim est una  
tum delegi  
ribus fore a  
Ceterum  
tur, unum ex  
cum commu



## S E C V N D V S .

tionem ultimum, tamen Theologo & concionatori  
tutius est ordinem in congerie positum in expoli-  
tione sequi .

### D E   E X P O L I T I O N E .

Expolitio est per quam argumentum propo-  
situm confirmatur & exornatur. Constat autem  
copiosissima expolitio, propositione, ratione, ætio-  
logia, exornatione & conclusionem. Propositio est  
que argumenti caput aliquod proponit, tanquam  
confirmationis propositionem. Ratio probat pro-  
positionem, & hæc talis esse debet ut sit minor syl-  
logismi. Ætiologia, rationis causam addit, & ta-  
lem esse conuenit, ut uel maior syllogismi, uel eius  
probatio sit, Atq; ita ex propositione, ratione &  
Ætiologia fit syllogismus integer, sed ordine in-  
uerso. Post Ætiologiam sequetur exornatio, que  
sumenda ex à sententijs, comparatis contrarijs, si-  
milibus exemplis. Postrema erit conclusio, que su-  
periorum summam colligit, & propositionem  
principalem concludit. Hæc expolitionis præcepta  
sunt, nec pugnant quæ dixi cum illorum sententia,  
qui septem expolitionis partes numerarunt. Non  
enim est unum expolitionis genus, sed ego id tan-  
tum delegi quod aptissimum nouitijs concionato-  
ribus fore arbitrabar .

Cæterum ut præcepta expolitionis intelligen-  
tur, unum exemplum subiiciam. Proposui supra lo-  
cum communem. Legi diuinæ nemo suis uiribus sa-

N   3   tisfa-



# LIBER

tisfacere potest. Deinde huic loco quatuor probationum capita per congeriem subieci, quorum primum fuit quod experientia omnium hominum id uerum esse conuincat. Hoc caput sit expolitionis propositio in hunc modum. Experientia omnium hominum conuincit, neminem legi Dei satisfacere. (Ratio) Omnes enim homines in seipsis facile sentiunt, quam procul absint à Legis Dei perfecta & perpetua obedientia. Aetiologia. Vident enim legem Dei sanctam & perfecte uiuendi regulam, & seipsos plane prophanos natura, & imbecilles. Exornatio à sententia. Vsq; adeo uerum est quod Propheta clamat, omnes iusticias nostras esse ueluti pannum menstruatæ mulieris, quæ sententia quomodo constaret, si experientia ullius hominis sani diuersum esset experta. Exornatio à comparatis. Quemadmodum, n. arbor cuius radix est putrida & uenenato succo infecta, nunquam fructus nisi uenenatos producit, ita homo cuius cor peccati ueneno infectum existit, nequaquam potest puram & integram obedientiam præstare legi Dei. Exornatio ab exemplis. An non hoc fatetur sanctus Abel in suo sacrificio? Profecto sic est. Nunquam enim Deus probasset Abelis sacrificium, nisi Christum promissum sanctus ille uir agnouisset eum qui credentes iustificaret, & suum peccatum intellexisset, quo se impediri nouit, ut non potuerit legi Dei satisfacere. Nam si pu-

SE  
putauisset se le  
recte sacrifici  
promissum sem  
Dauid locuple  
Dominum cla  
in confectio  
declinasse et in  
clisio. Cum  
cum peccati uir  
tem, et immundi  
quos nisi amen  
standa obedi  
ia dicam) cu  
dere est expol  
instituisse,  
plicatis integ  
tionis capite  
tria capita in  
Hinc non diffi  
lescentes, huius  
tem. Quare  
tum se in e  
Hinc enim e  
stet in seri  
expolitioni  
bus occurr  
DE  
Confutatio



Si putauisset se legi Dei satisfacere posse, nunquam recte sacrificasset, hoc est sacrificio declarasset promissum semen esse legis completorem. Huc & Dauid locupletissimus testis adiiciatur, qui ad Dominum clamans aperte fatetur non iustificari in conspectu Dei ullum mortalium. Omnes enim declinasse et inutiles factos conqueritur etc. Conclusio. Cum igitur Dauidem testem habeamus, cum peccati uirus agnoscamus, cum legis puritatem, et immundiciem nostram contemplerur, quis quæso nisi amens negabit se experiri suam in præstanda obedientia legi Dei imbecillitatem & (ut ita dicam) οὐτενία. In hoc exemplo utcunque uidere est expolitionis usum, quod si fusius tractare instituissem, singulis partibus dilatatis & multiplicatis integra oratio uel ex hoc primo probationis capite fluxisset. Ad eundem modum reliqua tria capita in congerie posita essent expedienda. Hinc non difficile iudicare possunt Studiosi Adolescentes, huius expolitionis esse summam utilitatem. Quare operæ precium facturi sunt, si multum se in expolitionis tractatione exerceant. Hinc enim eam facultatem consequentur, ut postea in serijs negocijs & sacris concionibus hæc expolitionis præcepta, uel non cogitata dicentibus occurrant.

### DE CONFUTATIONE.

Confutationis Methodus quæ constat proposi-

N 4

tione



## LIBER

tionem, sublationem, oppositam propositionem & solutionem, supra est declarata & exemplis illustrata. Quare hic tantum admonebo auditores de loco confutationis.

Locus itaque proprius confutationi assignatur mox post confirmationem, quem tamen locum perpetuo non habet. Nam quoties alia sententia quam nostra, auditorum animos occupavit Exordium sumi potest à confutatione, quam legem non solum Aristoteles & Cicero, verumetiam Paulus sequutus est in Epistola ad Romanos. Confirmaturus enim hanc propositionem, Quod iusticia sit ex fide, primum confutat Gentium & Iudeorum præiudicia. Gentium quidem quæ lege naturæ se iustos putabant. Iudeorum uero qui ex lege diuinitus sibi tradita se iustos gloriabantur. Ex hac confutatione præiudiciorum dilabitur Paulus in propositionem, quam repetit primum, & postea iustam confirmationem ei subiungit. Hoc Pauli exemplum sequendum iudico, quoties alia quam nostra sententia occupantur auditorum animi.

### DE DIGRESSIONE.

Digressionis præcepta ad quinque momenta reuocari possunt, & sunt locus, modus, materia, tempus & reditus à digressionem. De loco hoc obseruandum est, quod digressio probatæ alicui propositioni subijci debeat. Importuna enim digressio est, quæ sit re nondum confirmata. Modus talis adhibendus

bendus est ne  
molesta proli  
neglecta doct  
integritate hor  
rum quem off  
rius ad exhort  
tiones sed non  
esse digressionem  
re ex doctrina  
firmitate ut & n  
rat, fieri non  
Hoc præceptu  
quia non rati  
tur, non sine  
mino. Qu  
necessario d  
uel à doctrin  
uel pusillan  
di & consola  
uolentius, se  
cum ea part  
feri uix po  
teriam præ  
currat ad  
therus cœ  
tra Papam  
mulis, quæ  
madmodum



## S E C V N D V S.

bendus est ne discentium memoriam interturbet molesta prolixitate. Infœliciter enim docent, qui neglecta doctrina, leuissima aliqua affecti iniuria, integras horas declamitant in unum atq; alterum quem offendisse iudicant. Materia digressionis ad exhortationes, consolationes & obiurgationes sed non quasuis pertinet. Talis enim debet esse digressionis materia, ut sponte uideatur fluere ex doctrina, non accersita aliunde. Nisi enim doctrina uis & natura, digressionis materiam offerat, fieri non potest ut ad ædificationem faciat. Hoc præceptum ideo diligentius obseruandum est, quia non raro ab inexercitatis contra illud peccatur, non sine uerbi Dei iniuria, & auditorum damno. Quarto loco tempus posui, quod requirit necessario digressionem. Quando enim auditores uel à doctrina abhorrent uel pigriores uidentur, uel pusillanimes existunt, tum obiurgandi excitandi & consolandi sunt. Reditus à digressionem sit non uiolentus, sed uel finis eius ita aptetur, ut coëat cum ea parte orationis, unde digressum est, quod fieri uix potest, nisi uis doctrinae digressionis materiam præbeat, uel aliquo schemate adhibito recurrat ad doctrinam. Cum primum Beatus Lutherus cœpit uindicare doctrinam Euangelij contra Papalem tyrannidem opus erat acrioribus stimulis, quare crebrior fuit in digressionibus, quemadmodum in ipsius scriptis uidere est, Nunc ue-

N 5 ro cum



## LIBER

ro cum doctrina firmata est, et redditus est Eccle-  
sijs nostris tranquillior status, parcius istis acro-  
ribus stimulis utendum est.

Deinde quia neq; uocatio similis, neq; autori-  
tas omnium par est, cogitabunt nouitij conciona-  
tores suæ modestiæ esse rarius extra metas eua-  
gari. Ceterum si quis horum præceptorum de di-  
gressione exempla requirat, legat Epistolam ad  
Hebræos. Hæc enim una ingentem exemplorum  
sylum suppeditabit.

## DE ARTIFICIOSA CONCLVSIONE.

Dixi supra qualis conclusio adhiberi debeat  
in singulorum argumentorum expolitione. Hic  
dicendum est de loci alicuius seu concionis inte-  
græ epilogo, in quo hæc sunt obseruanda. Primum  
una propositione repetendus est locus explicatus.  
Secundo instituenda est breuis enumeratio argu-  
mentorum, et maxime præcipuorum capitum.  
Tertio sequatur illatio, in qua tria coniungi pos-  
sunt, quæ tribus propositionibus absoluenda sunt.  
Quid doceat præsens locus, quid consutet, quid  
moneat. Quarto omnia ita ordinanda sunt ut fa-  
cilior sit transitus in locum sequentem, si plures  
explicandi restant. Vt explicato loco quem supra  
proposui: Quod nemo suis uiribus, legi Dei satis-  
facere possit, non incommoda foret hæc conclusio  
(Loci

(Loci repeti-  
bus legi Dei  
memorum et  
tis reclamat  
tis testam  
longe aliud e  
nos omnes n  
confutet iustit  
monet nos om  
tate nostra co  
quem nobis o  
dicendum est

DE P  
CON

Explicat  
quod quia in  
minui. Nunc  
cum, quo ideo  
lum et per se  
ritum admi  
nus, quod ue  
latur, uel  
concio pa  
consolator  
hæc expon  
uentio, tu  
gam exep



## SECVNDVS.

(Loci repetitio) Quis modo posthac se suis uiribus legi Dei satisfacturum arbitrabitur? (Argumentorum enumeratio) cum non solum experientia reclamant, natura negat, scriptura passim apertis testimonijs confutat uerumetiam uictima filij longe aliud docet (Illatio) Quare hic locus docet nos omnes nostram imbecillitatem & peccatum, confutat iusticiarios, qui legis iusticiam iactant, monet nos omnes ut agnitis peccatis & imbecillitate nostra confugiamus ad Christum (Transitus) quem nobis offert Euangelium, de quo iam nobis dicendum est.

## DE PARÆNETICO CONCIONVM GENERE.

Explicato utcunq; primo concionum genere, quod quia in docendo uersatur Didascalicum nominauimus. Nunc sequitur alterum genus paræneticum, quo ideo breuius tractabo, quia rarius solum & per se habetur. Didascalico enim ut plurimum admisceri solet. Est autem paræneticum genus, quod uel suademus, dissuademusue, uel consolamur, uel obiurgamus auditorem. Hinc triplex concio parænetica exoritur, nimirum suasoria, consolatoria & obiurgatoria, de quibus ordine hæc exponenda sunt. Primum definitio, deinde inuentio, tum tractatio, quibus breuissima subiungam exēpla, quò præcepta facilius intelligantur.

DE



SECVNDVS.  
DE SVASORIA  
CONCIONE.

*Suasoria concio est, per quam suademus ad aliquid uel faciendum, uel ferendum, uel etiam omitendum.*

*Loci inuentionis in hoc genere præcipui sunt hi. Necessitas causæ, mandati, uocationis, utilitas priuata & publica, dignitas personæ & rei. Exempla, antiqua, recentia, Christiana, Ethnica. Item parabola & γυναι. Horum omnium probationes comprobationes & exornationes aspergantur, & quemadmodum supra admonui in Dialectica Methodo, admiscendas esse digressionis schemate Exhortationes, Consolationes & obiurgationes, ita hic confirmatoria Methodo loci parænetici confirmari debent.*

*Porro in tractatione quatuor concurrunt, occasio, propositio, confirmatio & conclusio. Occasio causas recitat paranesios. Propositio exaggeranda est & multiplicanda, ac subinde alijs atq; alijs uerbis & schematibus iteranda. Confirmatio petetur ex locis iam commemoratis, in qua confirmatione duo præterea spectanda sunt, gradus & schema. Gradus facit ut gradatim à leuioribus & minoribus ad grauiora & maiora, deinde grauißima & maxima ascendas, alioqui uilescet paranesis. Schema, non solum affectibus seruit, uerum etiam orationem acutiorem (ut ita dicam)*

cam) reddit,  
netret, atq;  
Interrogatio  
Dubitatio, C  
am) et  
nominantur  
clisio, quam  
nouis præcep  
confirmabitur  
ut præceptor  
nicum subiung  
EXE  
R I  
Occasio  
bum Dei au  
ter nos exci  
pellatur ad  
dam doctrinam  
quam delenda  
luis in memo  
perent eoq;  
sitas causæ  
stris infide  
que sit ue  
An qu  
poterit uol  
tio si sapie



## SECVNDVS.

cam) reddit, ut penitus in auditorum animos penetret, atq; adeo ipsum cor totum possideat. Huc Interrogatio, Subiectio, Exclamatio, Admiratio, Dubitatio, Occupatio, Hypotyposis, Dialogismus, & huius generis alia, quæ à Rhetoribus nominantur & explicantur, referri debent. Conclusio, quam quartam tractationis partem feci, nouis præceptis non indiget, sed eodem modo confirmabitur, qui supra monstratus est. Cæterum ut præceptorum usus conspiciatur exemplum unicum subiungam.

### EXEMPLVM SVASORIE CONCIONIS.

Occasio) Quia uideo multos tardiores ad uerbum Dei audiendum (Propositio) Constitui breuiter nos excitare ad uerbi cœlestis amorem, quo impellamur ad diligentius audiendam & conseruandam doctrinam de cœlo nobis allatam (παράκλησις) quam dolendum est mortales esse usq; adeo suæ salutis immemores, ut stimulis indigeant, quo properent eò, quo toto impetu ferri deberent (Necessitas causæ) inde enim tantus torpor mentibus nostris insidet, quod non ut deberemus attendimus, quæ sit uerbi cœlestis necessitas.

An quisquam omnium mortalium intelligere poterit uoluntatem Dei, sine ipsius uerbo? Profecto si sapientia mundi, quemadmodum uerè dicit

Pau=



## LIBER

Paulus, est stulticia coram Deo, fieri nequit ut Dei uoluntatem sciamus, donec stulticiam carnis fuerimus sequuti. (Necessitas mandati) Excidisse sane uidetur mentibus nostris mandatum Dei patris, Cuius hæc uerba sonant de cælo, Hic est Filius meus dilectus hunc audite. Ipse filius sua uerba à suis audiri cupit, Oues meæ uocem meam audiunt. Unde consequitur eos qui aspernantur uocem Christi, quam sonat per ministros suos non esse oues ipsius. Spiritus sanctus uoce Prophetarum & Apostolorum ad legem & testimonium inuitat,

Quis itaq; tu es qui mandatum æterni patris contemnis? Quis es qui filium pro te passum, inuitantem te ad audiendum suū uerbum aspernaris? Quis es qui spiritus sanctus imperium detrectas? (necessitas uocationis) usq; adeo obliti sumus unde & quo uocati sumus, Nonne per uerbum è tenebris Satane educti in admirabilem Dei lucem sumus?

Hoc uerbum nos uocauit. Hoc uerbum nos Christianos fecit, sed nos interim adeo angusti nominis obliti, salutis mysterium negligimus. (Utilitas) Quod si hæc tam angusta uocatio nos non mouet, profecto mouere deberet proprii commodi ratio, qua uel bruta animantia tangi animaduertimus. Sed quis potest ulla ratione humana uel angelica recitare saltem huius utilitatis, uel momen-

ta

ta quedam,  
dicat oculum  
diuise, nec a  
preparauit  
quam se son  
non audit, n  
ut mysterium  
Christus, n. 2  
me sermonem  
get enim. Hui  
na adiuncta s  
ingenio. Tan  
plexus est. E  
tem omni cr  
deum cor, q  
reijcit. profe  
cimus: nonne  
gamus: Nulle  
satur, nullo  
tri prospiciat  
His rebus  
litem nostre  
ma, tam p  
illo Satani  
uelimus in  
manum D  
Verum  
uerbum I



SECVNDVS.

ta quedam, præsertim cum Paulus post Esaiam  
dicat oculum hominis non uidisse, nec aurem au-  
diuisse, nec ascendisse in cor hominis, quæ Deus  
præparauit ijs qui se diligunt. Nec est quod quis-  
quam se somniet Deum diligere, qui uerba ipsius  
non audit, non meditatur, non confert inter sese,  
ut mysterium in illis latens paulatim intelligat.  
Christus, *ἡ. λόγ.* Dei æternus dicit: Qui diligit  
me sermonem meum seruabit, & pater meus dili-  
get eum. Huic dilectioni patris & filij maiora bo-  
na adiuncta sunt, quam ut percipi possint humano  
ingenio. Tametsi Paulus summam his uerbis com-  
plexus est. Euangelium est potentia Dei in salu-  
tem omni credenti. O stupidum hominem. O lapi-  
deum cor, quod tantam oblatam salutem spernit,  
reijcit, proterit. Vt prospiciamus uentri, quid fa-  
cimus? nonne artes discimus? nonne maria naui-  
gamus? Nullum gelu fugimus, nullum æstum auer-  
samur, nullo tempore turpemur, quo misero uen-  
tri prospiciatur.

His rebus interituris mouemur, & interim sa-  
lutem nostram relinquimus. Tanta est nostra insa-  
nia, tanta peruersitas et malicia, usq; adeo ueneno  
illo Satanico infecti sumus miseri, quod libentius  
uelimus in sceleribus nostris mori, quã porrectam  
manum Dei apprehendere & saluari.

Verum ubi nihil aliud habemus agendum, tum  
uerbum Domini minori sane reuerentia, quam  
olim



## LIBER

olim Esopum suas fabulas recitantem audiuerunt  
 triobulares serui, nos audimus. Vtinam hæc nostra  
 oscitantia non esset evidens signum poenæ nostræ  
 ingratitude (Dignitas personæ & rei) Quis pu-  
 tasset unquam homines fore tam obliuiosos, ut sti-  
 pulationis in baptismo peractæ obliuiscerentur?  
 Ibi enim inaugurantur Christi corpori, & eius  
 membra redduntur, ut cum illo consortes sint cœ-  
 lestium bonorum, nec alia re quam fide ( quæ ex  
 auditu uerbi est) in corpore Christi permanere  
 possumus.

Hic merito dubitauerit aliquis insanix ne an  
 stupiditati nostræ ascribatur, quod tantam digni-  
 tatem, quam habemus in corpore Christi, quod tan-  
 tum cœlestium bonorum thesaurum, quem possi-  
 demus per Christum, reijcimus terq; quaterq; in-  
 gratissimi ( Exempla ) Mirum est non reddi nos  
 cautiores aliorum incommodo. Stupendum est  
 non uenire nobis in mentem quod totus mundus  
 semel κατὰ κλυσμῶν perierit propter uerbi Dei  
 contemptum. Non mouemur exemplis Sanctorum  
 Patriarcharum, Abelis, Seth, Enoch, Noe, Abrahæ,  
 atq; adeo plurimorum, qui nunc Dei iucundissimo  
 aspectu fruuntur in cœlis. Lator inquit Dauid  
 cum mihi dicitur in domum Domini eamus, Sed  
 nos contra letamur cum mundus nos ad uolupta-  
 tes inuitat, quibus tamen inescamur, ut tandem in  
 hamo hæreamus capti.

Beatus

Beatus  
 dicitur die  
 cus à media  
 omnia ista  
 ricalament  
 Tomur  
 plus disesse  
 licam, pro a  
 aut raro tem  
 ximono mul  
 mus, sed ut u  
 corde quod  
 ceremus, ne  
 uicaciter co  
 bis filio De  
 ostendit: C  
 pedibus te  
 Dominus pr  
 Dei iudicio ca  
 montibus, Ca  
 ciem filij Dei  
 hic abieci  
 conculcasi  
 tia brachi  
 faucib; inf  
 ut quem i  
 ternis tene  
 clusio) Rog



## S E C V N D V S.

Beatus inquit idem Dauid, qui legem Dei meditatur die ac nocte. Sed nos (proh dolor) non secus à meditatione uerbi cœlestis abhorremus, ac si omnia ista quæ in uerbo proponuntur essent terarum rutilamenta quædam puerorum.

Tomuri sacerdotes Dodonæi nunquam è templis discesserunt, qui tamen superstitionem Diabolicam, pro uerbo dei amplexi fuerant, nos nunquã aut raro templa intramus, qui tamen uerbo et testimonio multiplici, de nostra religione edocti sumus, sed utinam edocti, utinam uere sentiremus corde quod ore profitemur & titulo, quod si faceremus, nequaquam ministerium uerbi tam peruicaciter contemneremus. Quid quæso respondebis filio Dei, cum in extrema die sua uulnera tibi ostendet? Cum sanguinis sui crudeliter conculcati pedibus te accusabit? Tunc uere tibi accidet, quod Dominus prædixit fore, ut præ pudore & iusto Dei iudicio cum impia damnandorum turba, dicas montibus, Cadite super nos, idq; ne intuearis in faciem filij Dei, quem hic contempsisti, cuius uerbum hic abiecasti, cuius sanguinem immaniter pedibus conculcasti, quem expandentem sanguine madentia brachia & cupientem te è medio mortis & è faucibus inferni eripere, spreuisti miser, uere miser, ut quem iustus iudex nisi poenitentiam egeris, æternis tenebris & carceribus traditurus est (Conclusio) Rogemus igitur Deum ut nos conuertat, ut

O

com



## LIBER

conuerſi poſſimus, ut nos ſuo ſpiritu excitet ad  
audiendum ſalutis uerbum, per quod uoluntatem  
Dei, & uerum cultum diſcere poſſimus, per quod  
tantæ utilitates ad nos adueniunt, per quod tot Pa  
triarchæ, Prophetæ, Apoſtoli, Sancti, Martyres  
atq; alij pii plurimi ſalutem conſequuti ſunt, per  
quod recta uia in cœlum nobis monſtratur per Ie  
ſum Chriſtum Dominum noſtrum, cui cum Deo pa  
tre & ſpiritu ſancto ſit laus, honor & gloria in  
ſecula ſeculorum Amen.

Hoc exemplum tractationis utcuq; monſtrat  
uſum locorum inuentionis, pauca Schemata inter  
poſui, frequentius propoſitionem attigi, nec igno  
ro longe infra rei dignitatem ſubſidere hanc me  
am exempli tractationem. Quare ſtudioſos hor  
tor, ut dum licet ſe multum exerceant declamitan  
do & ſcribendo, ut poſtea inſtructiores ad mini  
ſterij ſacraſſimi functionem accedant, quam Bat  
tologijs & garrulitate indocta conſpurcare fla  
gitioſiſſimum eſt.

## DE CONSOLATORIA CONCIONE.

Conſolatoria Concio eſt, in qua concionator  
afflictum hominem & luſtantem ſub cruce erigit,  
ne impatientia uictus, ſuccumbat dolori.

Loci Conſolatorij ſunt hi præcipui & commu  
nes. Primus uoluntas patris cœleſtis. Secundus con  
ditio.



## SECVNDVS.

ditio. Tercius promissio liberationis. Quartus Conformitatis Christi & membrorum eius necessitas. Quintus utilitas ea; multiplex. Cruce enim praesumptio propriae uirtutis eueritur, Hypocrisis detegitur, confidentia carnis excutitur, patientia exploratur, obedientia confirmatur, contemptus mundi nascitur, humilitas instillatur, praeteritus error corrigitur, futurum malum praecauetur, fides exercetur, spes in unum Deum reponi docetur. Plura de hac re lege in Locis Philippi. Tractatio constat occasione, propositione, confirmatione & conclusione, non secus atq; in suo suo sermo genere, cui affine est. Porro quoniam utile est certam rationem tenere, accommodandi consolationes, paucis subijciam Methodum consolandi.

## METHODVS CONSOLATIONIS ADHIBENDÆ.

Ceterum ne intempestiue & imperite adhibeatur consolatio, distinguamus primum inter priuatam & publicam Consolationem, deinde utriusq; iustam formam praescribamus. Priuatam uoco consolationem, quæ uni fit presso aliquo dolore seu cruce. Communem appello, quæ tempore uel persecutionis, uel plagæ alicuius diuinitus immissæ, toti fit cœtui. Sed de priuata prius dicetur in qua tria inuiniuersum obseruanda mihi uidentur, Primum, quis sit ille qui consolatione erigen-

O 2 dus



## LIBER

duſ eſt. Secundum, quid ſit quod dolet. Tertium, præſenti dolori apta medicinæ accommodatio.

Qui dolet aut pius eſt, aut impius. Si pius, ſtatim indicata communi filiorum Dei ſorte, conſolationibus erigendus confortandus & fouendus eſt, idq; per locos ſupra commemoratos, et ualde utiliter ſ. caput ad Rom. adduci poteſt. Sin impius, maiorem curam, ut in grauiori morbo adhibere neceſſe eſt. Talis enim non ſtatim erigendus eſt, ſed magis adhuc deiiciendus eſt fulmine Legis Dei, & nimis proterendus, donec ſuam agnouerit ſine hypocrifi impietatem, donec iram Dei in ſe concitatum intellexerit, donec clamauerit cum Manasse, ſe multis modis reum eſſe. Nam qui impio homini ſiue agrotanti, ſiue alioqui aliqua calamitate preſſo, mox conſolationem accommodat, periculofum, intempeſtiuum & lethale pharmacum adhibet, perinde enim facit ac medicus, qui foris uulnus ſanat, relictæ intus ſanie, unde poſtea maius malum & mortiferum erumpit. Quare ut peritus medicus  $\mu\omicron\tau\omega$  inſerto prius elicit ſaniem, quæ extracta, malagmate obducit uulnus, ita pius conſolationator, impij hominis hulus legis comminatione tanget prius, ut agnitus morbus ſanari poſſit facilius. Vere enim dicitur ad ſanitatem primum gradum eſſe nouiſſe morbum.

Secundum quod in conſolationibus obſeruandum admonui, eſt res quæ dolorem adfert, ſeu id quod

quod dolet, q  
propter medi  
Aliter enim e  
lum accerſu  
tum eſt. Nat  
ſiuit, uti inſa  
tem &c. non  
benda eſt, niſi a  
tangi. Tum enim  
duſ eſt uerbo D  
Deinde ad con  
uel Hypocrita  
maledictio leg  
nec & pecca  
lud ſibi ex am  
eò lege Dei da  
ria projiciet  
perduſus ſu  
doloris ſenſu  
tum demum  
ponenda ſunt  
inde poena, tu  
Lapſum  
eſt, quod tunc  
poteſt conſol  
piti. Deinde  
in inermem,  
probitas mui



S E C V N D V S.

quod dolet, quod necessario examinandum iudico,  
propter medicamenti rectam accommodationem.  
Aliter enim erigendus est, qui sua culpa sibi ma-  
lum accersuit, aliter cui aliena culpa malum illa-  
tum est. Nam si quis sua sibi culpa crucem accer-  
siuit, uti infamiam, paupertatem, morbum, mor-  
tem &c. non mox medicina seu consolatio adhi-  
benda est, nisi uideas reum serio peccatorum sensu  
tangi. Tum enim iste peccatorum sensus confirman-  
dus est uerbo Dei, & augendus si opus uidetur.  
Deinde ad consolationes descendendum est. At si  
uel Hypocrita existit, uel alioqui impius, tantisper  
maledictio legis & ira Dei proponenda sunt, do-  
nec & peccati sui atrocitatem agnouerit, & il-  
lud sibi ex animo dolore confessus fuerit. Quid si  
eò lege Dei ac minis adigi nequit, non est marga-  
rita proijcienda ante porcos. Contra autem si  
perductus fuerit reus in sui cognitionem, & uero  
doloris sensu ob peccatum admissum tangatur,  
tum demum arte medicina adhibenda est, & ex-  
ponenda sunt ordine hæc tria, lapsus primum, De-  
inde pœna, tum finis utriusq;.

Lapsus ex eo primum prouenisse docendus  
est, quod timorem Dei abiecerit, idq; confirmari  
potest commode & copiose ex primo ad Rom: ca-  
pite. Deinde quod iam in ipsum facilius tanquam  
in inermem, insidiæ diaboli, uitium carnis & im-  
probitas mundi præualere potuerint. His causis  
O 3 lapsus



## LIBER

lapsus indicatis & confirmatis. Secundo loco poenam ostendere oportet, nequaquam parem esse delicto commissio, sed esse testimonium duarum diuersissimarum rerum, nimirum irae Dei & eiusdem paterni fauoris & clementiae. Iræ quidem si non egerit reus poenitentiam, & non siuerit se emendari uirga Dei. Paterni uero fauoris & clementiae, si correptus emendetur plaga, & ad poenitentiae portum confugerit. Post hæc tertio loco finis cum lapsus, tum poenae exponendus est. Lapsus quidem ut posthac sit cautior. Poenae uero quod singulari consilio Dei (cum interim multis impijs & facinorosis parcitur) sit castigatus, non ut pereat, sed ut habeat paratum testimonium paterni fauoris erga se. Verum quia hoc difficilior persuadetur laboranti sub cruce, testimonia & exempla ex uerbo Dei clara et perspicua producenda sunt. Testimonia quidem qualia sunt hæc: Paulus 1. Cor. 11. dicit, rebus aduersis nos à Domino corripit, ne cum hoc mundo damnemur. Vide finem crucis esse ne damnemur, si scilicet admoniti cruce egerimus poenitentiam. Deinde Proverb. 16. Fili mi, inquit Salomon, ne respicias correptionem Domini, neque afficiaris tædio cum ab eo argueris, quem enim diligit Deus corripit, & quem uelut pater filium amplectitur. Autor Epistolæ ad Hebræos cap. 12. dicit nos spurios esse non filios, si extra disciplinam sumus. Huiusmodi loci & simi.

similes apti  
nitentis erig  
sufferre, cum  
uult Exem  
Mosis, Rex  
dus & plu  
sunt, & po  
signe præ  
clarum patien  
non ideo put  
fami erat ob  
Christum col  
nam subiit.  
pla (quibus  
rendo more  
populi morib  
est, siue poe  
possunt addi  
Porro si  
e ratio in con  
da est, quam  
sum, de qua m  
Publica  
tria sunt ob  
blica, Secun  
m accomm  
diuersitate.  
id est diuini



## S E C V N D V S.

similes aptissimi sunt, quibus animus rei iam pœnitentis erigi potest, ut iam pœnam qualemcumq; sufferre, tanquam prœstiturus Deo obedientiam, uelit. Exempla uero sint Manasses, Dauid, Soror Mosi, Rex Vſias, populus in captiuitatem abductus & plurimi alij, qui ob certa peccata puniti sunt, & postea per pœnitentiam sunt reuersi. Inſigne prœ alijs Latronis exemplum est, qui prœclarum patientiæ & fidei exemplum edidit. Hic non ideo putauit se abiectum, quia morte ista infami erat ob scelera sua afficiendus, sed spe in Christum collocata, patienter commeritam pœnam subiit. Post huiusmodi testimonia & exempla (quibus patefacienda sunt iudicia Dei conferendo mores nostrorum hominum, cum pristini populi moribus. Deus enim sibi perpetuo similis est, siue pœnam, siue misericordiam respicias) possunt addi locos communes supra cōmemorati.

Porro si aliena culpa illatum est quod dolet, ea ratio in consolationis accommodatione sequenda est, quam in publica consolatione ostensurus sum, de qua nunc dicendum est.

Publica igitur consolatio ut recte instituatur, tria sunt obseruanda. Primum, unde calamitas publica. Secundum, quæ causæ. Tertium, consolationis accommodatio, pro calamitatis & causarum diuersitate. Calamitas igitur uel est δειλάτῳ, id est diuinitus immissa, uel ab hostibus nostræ



## LIBER

Reipub: illata. Si est à Deo calamitas, ut pestis, an-  
 nonæ caritas, siccitates, tempestates, causæ non  
 sunt extra nos querendæ sed domi nostræ, sunt  
 enim peccata singulorum communium calamita-  
 tum causæ, & sæpe ob ur̃us culpam integra Re-  
 spub: plectitur, cuius rei testes sunt Acham,  
 Dauid, Oedipus & alij multi, qui sceleribus publi-  
 cam calamitatem accersuerunt. Hic non est diffi-  
 cile accommodare consolationem, si exēpla sancto-  
 rum Prophetarum sequi ualuerimus. Horum enim  
 exempla quid faciendum sit mouent. Hi enim pri-  
 mum consueuerunt publice taxare scelera, eaque  
 triplicia, desertionem Dei, Hypocrisin, iniuriam  
 proximi & horum genera quæ potissimum in po-  
 pulo grassari uidentur, exempla passim extant in  
 Prophetis scriptis. Deinde publice inuitare sole-  
 bant totum cœtum ad seriam pœnitentiam, ieiū-  
 nium & orationem. Vtriusq; rei exempla his an-  
 nis aliquot insignia, ad mandatum Serenissimi Re-  
 gis nostri, edita sunt, à ministris nostrarum Eccle-  
 siarum, non sine fructu & mitigatione pœnarum  
 commeritarum. Postremo admonere consueuerunt  
 Prophetæ eos, quos præ alijs sceleribus contamina-  
 tos animaduenterunt, nostris ministris uerbi ex-  
 emplum relinquentes, ut eos priuatim admone-  
 ant, corripiant & emendent, quos animaduertunt  
 sua idolatria, suis usuris, adulterijs, tyrannide,  
 fraudibus, auaritia &c. Reipub: toti pœnam ac-  
 cerse-



cersere, hoc pacto, Tyresias tametsi Ethnicus sa-  
 cerdos Oedipum tyrannum, ob cuius scelus The-  
 bana Respub. peste puniebatur, ad duram pœni-  
 tentiam reuocauit. Hoc modo Esaias & Ieremias  
 Reges suorum temporum castigauerunt, eisq; im-  
 putauerunt communes calamitates. Et sciri de-  
 bent ministri uerbi hanc non infirmam partem  
 esse sui muneris, quam si negligunt uel metu uel  
 ignauia, graues pœnas Deo daturi sunt, quemad-  
 modum habet comminatio apud Ezechielem &  
 alibi. Sin autem ab hominibus uenit, siue priua-  
 ta siue publica calamitas, id fit uel propter iustici-  
 am, uel non. Si propter iusticiam consolatio sta-  
 tim adhibenda est à communi sorte filiorum Dei  
 in hoc mundo, et ostendendum quanto honore nos  
 dignetur Deus, quod ita nos peculiari suæ militiæ  
 nata insignit, unde Apostoli plagis affecti, gaudent  
 quod digni habiti sint pro nomine Christi contu-  
 meliam pati. Hæc enim species crucis fidelium ma-  
 ximæ propria est, qua uult Christus in nobis glo-  
 rificari, quemadmodum Petrus docet prioris Epi-  
 stolæ cap. 4. Porro si non propter iusticiam nobis  
 ab hominibus calamitas publica inducitur, causæ  
 in nobis ipsis quærendæ sunt, & quemadmodum  
 supra explicatū est, ubi dictum est de cruce diuini-  
 tus illata, consolatio adhibenda est. Ex his puto  
 constare qua ratione & uia cum priuata tum pu-  
 blicæ consolationes adhibendæ sunt.



LIBER  
DE OBIURGATO  
RIA CONCIONE.

Concio obiurgatoria est, in qua uel cessantem, uel delinquentē, uel etiam cōtumacem auditorem obiurgat Ecclesiastices, Cuius finis debet esse correctio, & emendatio eius qui obiurgatur. In hac spectentur potissimum hi loci: Primus turpitudine rei perpetratæ. Secundus, adiuncta, ut sunt mala cōscientia, periculum reiectionis & metus impendentis iudicii Dei, ac præsentium æternarumq; pœnarum. Tertius, Dignitatis personæ & turpitudinis rei collatio. Quartus, Exempla. Quintus, Connexa personæ, ut Christus caput & Rex noster, Ecclesia quæ est patria spiritalis, corpus nostrum quod dedicatum est Deo, ut sit templum Dei. Huc Respublica domus, familia &c. referantur.

Dum hos locos enumero, non sentio omnes in quauis obiurgatione adhibendos esse, sed nunc hos nunc illos prout prudens concionator uiderit utile fore. Exemplum petatur primæ Corinth. 6. Vbi fornicarios obiurgat Paulus. Porro tractationis Methodus non dissimilis est tractationi exhortatoriæ. Quare non opus esse iudico exemplum adscribere, præsertim cum loci sint perspicui & notum sit singula confirmatoria Methodo probanda, comprobanda & exornanda esse. Verum hic duo adiicienda duxi. Prius quod animus obiurgandi



## S E C V N D V S.

gandi præmolliendus sit ad obiurgationes patienter audiendas, id quod fieri potest commode si minister officium suum erga reum declaret, & publicam necessitatem sibi impositam ut id faciat ostendat, ne putetur obiurgatio proficisci ex aliquo prauo affectu. Sic Paulus præmolliuit Corinthiorum animos ante acerbiores obiurgationes. Posterius ut intermisceantur conditiones poenitentiae, ne quis asperiori obiurgatione fractus, animum despondeat, uel mortem sibi conciscat.

Hæc sunt honesti auditores, quæ iudicavi indicanda esse nouis concionatoribus, & spero, nisi me ualde fallit opinio, adolescentes non parum inuari posse indicatione huius Methodi. Sunt autem præcepta omnia quæ à me recitata sunt ex Dialecticorum & Rhetorum fontibus desumpta, & accommodata ad usum Ecclesiasticum, utilia cum in Sacrorum scriptorum enarratione, tum in sacris concionibus formandis, quibus si se regi patiantur adolescentes, non dubito ijs polliceri faciliorem in studijs Theologicis & concionibus formandis progressum. Cæterum quia non satis est apte inuenisse, & prudenter ordinasse ea quæ dicturi sumus, nisi foelix adsit memoria, uolo ueluti Coronidem huic Methodo adijcere pauca de memoria, idque non ueterum more (qui imagines & signa comminiscabantur, quæ essent quasi memoriae, ἐπισήμια quædam, hanc enim subtilitatem liben-



## LIBER

libenter illis relinquo) Sed ea tantummodo colligam, quibus se iuvare intelligant Studiosi in ediscendis concionibus.

### DE MEMORIA.

Duplicem iuvande memoriae rationem instituamus, quarum prior quidem artificiosior, Posterior vero rudior erit. Artificiosior illa constabit duabus rebus, ordine nimirum & numero. His enim constat artes & tradi & percipi. Nam ut ordo quæque suo loco collocat, initia, progressiones & metas considerat, ita numerus res rerumque momenta metitur. Quoniam igitur Methodus quam tradidi rerum ordinem monstrat, ac quasi numerat partes, optima erit ediscendi via eundem ordinem mentis acie aspicere, fieri enim non potest, ut qui perite ordinem rerum instituit, ac rerum puncta observavit, et veluti numeravit, quin eandem facile mente retineat, ac quasi depositum ab eadem reposcat dicturus. Vnde ridiculum videri posset, aliam ediscendi rationem præscribere, præsertim hominibus qui in artibus dicendi instituti & exercitati sunt. Verum tamen si hæc ita reuera se habeant, non tamen statim ab omnibus percipiuntur. Quapropter ut distinctius hæc intelligantur, & ad usum concionatorum propius accommodentur totam hanc rationem ediscendi, quam dixi in ordine & numero positam esse, in quatuor membra siue præcepta distribuam. Primum sit, ut rem exa-

etc



## LIBER

Et intelligat, menteq; totius rei summa,  
dam comprehensionem teneat concionaturus. Se-  
cundum membrum, ut locos, hoc est κειφάλαια  
(ut Græci uocant) in numerato habeat. Tertium  
membrum, ut locorum tractandorum sectiones  
faciat, quas certo numero complecti necesse est. Et  
si carmine aliquo ad id parato fiat, non erit inu-  
tile ut si usus legis explicandus esset. Primum ter-  
nam sectionem non incommode faceret, quam com-  
plecti possit hoc uersiculo:

Instruit & damnat fontes, docet atq; renatos.

Et quia prima pars huius sectionis plures ha-  
bet particulas & causas, posset & eas hoc uersu  
complecti:

Mandatum, pœnæ, pax publica, dux ad Iesum.

His enim quatuor pedagogicus usus legis ab-  
soluitur, Ad eundem modum de alijs duabus par-  
tibus institui possunt uersiculi. Veram Legis me-  
ditationē Doctor PETRVS PALLADIVS  
Episcopus noster uigilantissimus, ac de Ecclesijs  
Danicis, Noruegijs & Islandicis optime meritis,  
hoc carmine complexus est:

Lex quid eram, quid sum, quid ero, per  
quem manifestat.

Quartum membrum sit, ut certis in locis di-  
gressiones in mimas, consolationes, & exhortatio-  
nes collocentur, ne digrediendo memoria impedi-  
atur et abstrahatur dicturus à re proposita, quod  
ple



## L E R   S E C V N D V S.

... s̄ usu uenire solet ijs, qui hoc praeceptum non obseruant. Vbi autem iuxta haec quatuor praecepta concionaturus orationem ordinauerit, ac ueluti numerauerit, ad ediscendum se accingat iuxta dispositionis ordinem. Ac primo loco mandetur memoriae summaria comprehensio, ut quae primo loco recitanda est. Deinde loci seu capita seorsim. Tum locorum tractatio cum suis sectionibus, ac sectionum particulis. Hanc rationem ediscendi optimam esse non dubito, quam haud dubie omnes docti sequuntur.

Porro posterior ratio, quam dixi rudiores esse hominibus indoctis, qui artem dicendi non degustarunt utilis est, & haec siue notis numerorum, siue literis instituat perinde est, & fieri potest in hunc modum.

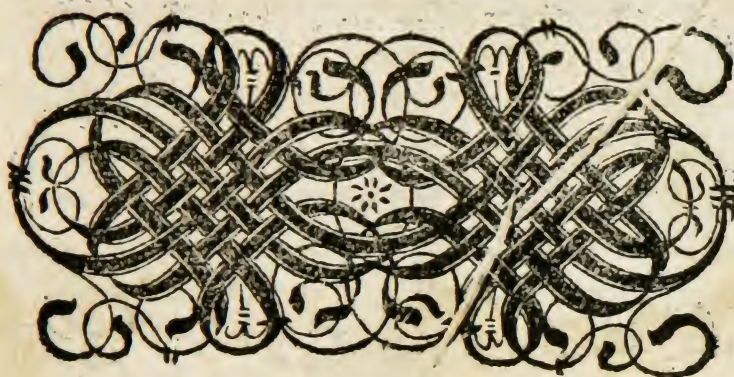
Primum ea quae uult ediscere artium rudis concionator, distinguat primum notis numerorum, aut literis singulis. Deinde repetendo uideat quid apud singulas notas siue literas deposuerit. Postremo ediscat iuxta distinctiones factas, & à singulis notis siue literis tanquam depositum repetat, quod illis antea commiserat.

Non parum profuerit, si primum concionem describat, & deinde iuxta praescriptas regulas distinguat & ediscat, facilis enim mens tenet, quod manus antea notauerat.

Τὸ πρῶτον ἀποκρίνο. τοῦ ἁπλῆς πλῆξ.

F I N I S.





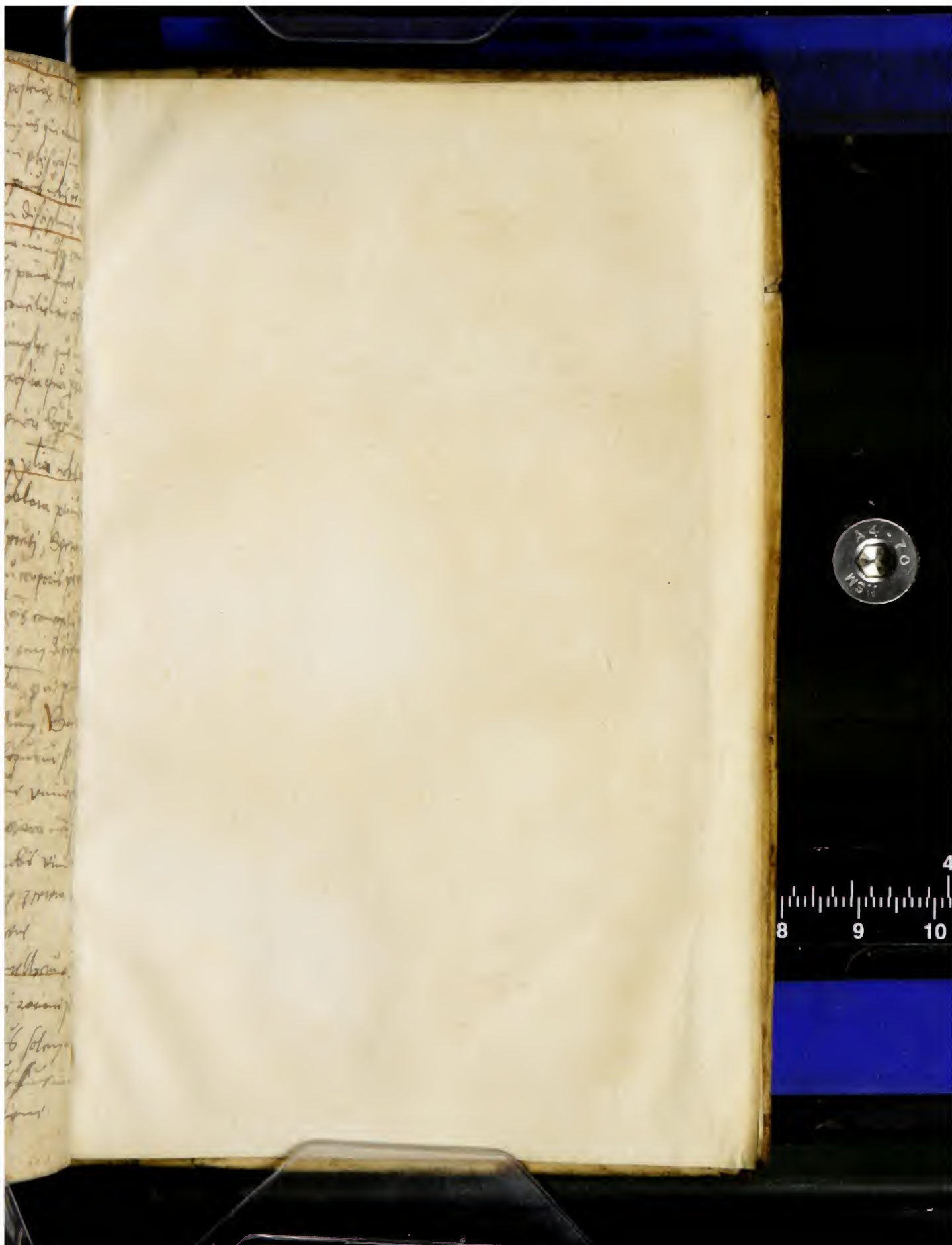
VITEBERGAE  
EXCVDEBAT IOHANNES  
CRATO.  
ANNO M. D. LIX.













780



780.6

